



**Informacje podlegające ujawnieniu  
dotyczące Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu,  
ujawniane zgodnie z Polityką Informacyjną**

**według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.**

## Spis treści:

### Wstęp

1. Informacje ujawniane zgodnie z częścią ósmą Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012, z późniejszymi zmianami (zwanego dalej „Rozporządzeniem CRR” lub „CRR”) - **CRR art. 447 – najważniejsze wskaźniki**;
2. Informacje ujawniane zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2021/763 z dnia 23 kwietnia 2021 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE w odniesieniu do sprawozdawczości nadzorczej w obszarze minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych oraz podawania tego wymogu do wiadomości publicznej zmienionym Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2024/1618 z dnia 6 czerwca 2024 r. (Rozporządzenie 2021/763);
3. Informacje dotyczące Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu sporządzone zgodnie z art. 111a ustawy Prawo bankowe;
4. Informacje dotyczące systemu kontroli wewnętrznej zgodnie z Rekomendacją H;
5. Informacje dotyczące zarządzania ryzykiem operacyjnym zgodnie z Rekomendacją M;
6. Informacje dotyczące zarządzania ryzykiem płynności finansowej banków zgodnie z Rekomendacją P;
7. Informacje dotyczące zasad ładu wewnętrznego w bankach zgodnie z Rekomendacją Z.

### Załączniki:

1. Oświadczenie Zarządu Banku
2. Tabele ilościowe

## WSTĘP

Informacje podlegające ujawnieniu dotyczące Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu według stanu na 31 grudnia 2025 r. (zwane dalej „Informacjami”) ujawniane są zgodnie z obowiązującą Polityką Informacyjną.

Informacje przeznaczone są dla uczestników rynku, a także innych podmiotów bądź osób zainteresowanych zakresem ogłaszanych informacji.

Informacje w zakresie określonym przez część ósmą Rozporządzenia CRR oraz informacje ujawniane zgodnie art. 10 ust. 2, art. 11 ust. 2 oraz 14 ust. 2 Rozporządzenia 2021/763 ( zmienionego Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2024/1618 z dnia 6 czerwca 2024 r.) ogłaszane są raz do roku .

Zamieszczone w Informacjach dane ilościowe i jakościowe pochodzą w szczególności z „Rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 r.” oraz „Sprawozdania z działalności Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu w roku 2025”, które są publikowane na stronie internetowej Banku: [www.pbszamosc.pl](http://www.pbszamosc.pl) zgodnie z art. 111 Prawa bankowego. Natomiast dane w zakresie adekwatności kapitałowej są zgodne ze sprawozdaniem COREP dla Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu na dzień 31 grudnia 2025 roku.

Komórka ds. zgodności dokonała oceny informacji poprzez przeprowadzenie weryfikacji zgodności ich zakresu z zakresem ujawnianych informacji określonych w Polityce informacyjnej .

Zarząd Banku sporządził „Roczne sprawozdanie finansowe Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 r.” Powyższe sprawozdanie jest prezentowane Radzie Nadzorczej oraz zatwierdzone przez Zebranie Przedstawicieli Banku.

Informacje oraz Polityka informacyjna odnosząca się m.in. do zakresu, częstotliwości oraz formy i miejsca ogłaszania informacji podlegających ogłaszaniu, dostępne są w wersji elektronicznej na stronie internetowej Banku [www.pbszamosc.pl](http://www.pbszamosc.pl) oraz w wersji papierowej – w Centrali Banku, a tym samym są ogólnie dostępne dla wszystkich uczestników rynku.

Poza informacjami wymienionymi w niniejszej Informacji Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu prezentuje na swojej stronie internetowej oraz w formie papierowej w placówkach bankowych poniższe informacje:

- dotyczące Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu ujawniane zgodnie z art. 111 oraz art. 111b ustawy Prawo bankowe;
- informacje podlegające ogłoszeniu na podstawie Zasad Ładu Korporacyjnego;
- inne informacje, komunikaty, których obowiązek ogłaszania wynika z przepisów szczególnych.

### **1. Informacje ujawniane zgodnie z częścią ósmą Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012, z późniejszymi zmianami (zwanego dalej „Rozporządzeniem CRR” lub „CRR”) - CRR art. 447 – najważniejsze wskaźniki**

W celu spełnienia wymogów określonych w rozporządzeniu CRR, Bank jako instytucja mała i niezłożona w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 145 Rozporządzenia CRR oraz instytucja nienotowana w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 148 Rozporządzenia CRR, raz do roku ujawnia najważniejsze wskaźniki, o których mowa w art. 447 Rozporządzenia CRR. W poniższej tabeli zaprezentowane zostały najważniejsze wskaźniki, o których mowa w art. 447 CRR.

Tabela 1: Najważniejsze wskaźniki ( wzór EU KM1 ) – w tys. zł

Zgodnie z Rozporządzeniem UE 575/2013 art. 433b ust. 2 Banki, które zostały zakwalifikowane jako małe i niezłożone instytucje nienotowane na rynkach mają obowiązek sporządzania tabeli EU KM1.		a	b	c
		31.12.2025	30.06.2025	31.12.2024
<b>Dostępne fundusze własne (kwoty)</b>				
1	Kapitał podstawowy Tier I	80 063	79 453	59 726
2	Kapitał Tier I	80 063	79 453	59 726
3	Łączny kapitał	84 097	83 941	64 226
<b>Kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem</b>				
4	Łączna kwota ekspozycji na ryzyko	213 782	196 508	246 366
<b>Współczynniki kapitałowe (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)</b>				
5	Współczynnik kapitału podstawowego Tier I (%)	37,45%	40,43%	24,24%
6	Współczynnik kapitału Tier I (%)	37,45%	40,43%	24,24%
7	Łączny współczynnik kapitałowy (%)	39,34%	42,72%	26,07%
<b>Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka innego niż ryzyko nadmiernej dźwigni (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)</b>				
EU-7a	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka innego niż ryzyko nadmiernej dźwigni (%)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-7b	W tym: obejmujące kapitał podstawowy Tier I (punkty procentowe)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-7c	W tym: obejmujące kapitał Tier I (punkty procentowe)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-7d	Łączne wymogi w zakresie funduszy własnych SREP (%)	8,00%	8,00%	8,00%
<b>Wymóg połączonego bufora i łączne wymogi kapitałowe (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)</b>				
8	Bufor zabezpieczający (%)	2,50%	2,50%	2,50%
EU-8a	Bufor zabezpieczający wynikający z ryzyka makroostrożnościowego lub ryzyka systemowego zidentyfikowanego na poziomie państwa członkowskiego (%)	0,00%	0,00%	0,00%
9	Specyficzny dla instytucji bufor antycykliczny (%)	1,00%	0,00%	0,00%
EU-9a	Bufor ryzyka systemowego (%)	0,00%	0,00%	0,00%
10	Bufor globalnych instytucji o znaczeniu systemowym (%)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-10a	Bufor innych instytucji o znaczeniu systemowym (%)	0,00%	0,00%	0,00%
11	Wymóg połączonego bufora (%)	3,50%	2,50%	2,50%
EU-11a	Łączne wymogi kapitałowe (%)	11,50%	10,50%	10,50%
12	Kapitał podstawowy Tier I dostępny po spełnieniu łącznych wymogów w zakresie funduszy własnych SREP (%)	29,45%	32,43%	16,24%

Wskaźnik dźwigni				
13	Miara ekspozycji całkowitej	650 714	609 930	556 471
14	Wskaźnik dźwigni (%)	12,30%	13,03%	10,73%
Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka nadmiernej dźwigni finansowej (jako odsetek miary ekspozycji całkowitej)				
EU-14a	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka nadmiernej dźwigni finansowej (%)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-14b	W tym: obejmujące kapitał podstawowy Tier I (punkty procentowe)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-14c	Łączne wymogi w zakresie wskaźnika dźwigni SREP (%)	3,00%	3,00%	3,00%
Bufor wskaźnika dźwigni i łączny wymóg w zakresie wskaźnika dźwigni (jako odsetek miary ekspozycji całkowitej)				
EU-14d	Wymóg w zakresie bufora wskaźnika dźwigni (%)	0,00%	0,00%	0,00%
EU-14e	Łączny wymóg w zakresie wskaźnika dźwigni (%)	3,00%	3,00%	3,00%
Wskaźnik pokrycia wypływów netto				
15	Aktywa płynne wysokiej jakości (HQLA) ogółem (wartość ważona – średnia)	320 706	322 814	298 281
EU-16a	Wypływy środków pieniężnych – Całkowita wartość ważona	71 871	75 678	72 560
EU-16b	Wpływy środków pieniężnych – Całkowita wartość ważona	12 012	18 433	17 991
16	Wypływy środków pieniężnych netto ogółem (wartość skorygowana)	59 859	57 245	54 569
17	Wskaźnik pokrycia wypływów netto (%)	5,3577	5,6392	5,4661
Wskaźnik stabilnego finansowania netto				
18	Dostępne stabilne finansowanie ogółem	591 884	571 919	553 644
19	Wymagane stabilne finansowanie ogółem	287 597	275 340	269 788
20	Wskaźnik stabilnego finansowania netto (%)	2,0580	2,0771	2,0521

**2. Bank zgodnie art. 10 ust. 2, art. 11 ust. 2 oraz 14 ust. 2 Rozporządzenia 2021/763 ( zmienionego Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) 2024/1618 z dnia 6 czerwca 2024 r.) ujawnia informacje na temat:**

- 1) najważniejszych wskaźników w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych oraz wymogów w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych przez podmioty restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji informacji, wymaganych w art. 45i ust. 3 lit. a) i c) Dyrektywy 2014/59 zgodnie ze wzorem EU KM2 określonym w załączniku V do Rozporządzenia 2021/763;
- 2) struktury funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych wymaganych zgodnie z art. 45i ust. 3 lit. b) Dyrektywy 2014/59/UE zgodnie ze wzorem EU TLAC1 określonym w załączniku V do Rozporządzenia 2021/763 ( zm. Rozporządzeniem 2024/1618);
- 3) profilu zapadalności i stopnia uprzywilejowania roszczeń w standardowym postępowaniu upadłościowym określonych w art. 45i ust. 3 lit. b) Dyrektywy 2014/59/UE zgodnie ze wzorem EU TLAC3b określonym w załączniku V do Rozporządzenia 2021/763.

W/w informacje prezentują Tabele wg Załącznika nr 2 do niniejszej Informacji.

### **3. Informacje dotyczące Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu sporządzone zgodnie z art. 111a ustawy**

#### **Prawo bankowe**

Informacje dotyczące Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu ujawniane są zgodnie z art. 111a ustawy Prawo bankowe.

Stosowane skróty:

**Bank** – Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu;

**Zarząd Banku** – Zarząd Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu;

**Rada Nadzorcza** – Rada Nadzorcza Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu;

**Informacja** – Informacja dotycząca Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu ujawniana zgodnie z art. 111a ustawy Prawo bankowe.

Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu nie działa w ramach jednego z holdingów, o których mowa w art. 141f ust. 1 ustawy Prawo bankowe, stąd też niniejsza Informacja nie zawiera danych, o których mowa w art. 111a ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo bankowe, tj. w zakresie przedmiotu umowy oraz jej kosztów. Bank nie zawarł takiej umowy.

#### **1) Informacje o działalności Banku w podziale na poszczególne państwa członkowskie i państwa trzecie, w których posiada podmioty zależne, na zasadzie skonsolidowanej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 48 Rozporządzenia CRR za dany rok obrotowy**

Bank prowadzi działalność pod nazwą: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu, wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z § 2 ust. 2 Statutu, Bank działa na terenie województwa lubelskiego.

Bank w roku obrotowym 2025 prowadził działalność na terenie gmin: Dołhobyczów, Grabowiec, Józefów, Komarów-Osada, Krynice, Łabunie, Miączyn, Mircze, Sitno, Skierbieszów, Terespol, Zwierzyniec, Miasto i Gmina Hrubieszów, Miasto i Gmina Zamość.

Szczegółowe informacje dotyczące zakresu prowadzonej na terytorium RP działalności opisane są w Sprawozdaniu z działalności Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu, zamieszczonego na stronie [www.pbszamosc.pl](http://www.pbszamosc.pl).

#### **2) Informacje o stopie zwrotu z aktywów obliczonej jako iloraz zysku netto i sumy bilansowej**

Stopa zwrotu z aktywów Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu obliczona jako iloraz zysku netto i sumy bilansowej na 31 grudnia 2025 r. wyniosła 2,55%.

#### **3) Informacja o otrzymanym wsparciu finansowym pochodzącym ze środków publicznych, w szczególności na podstawie ustawy o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym**

W 2025 roku Bank nie otrzymał wsparcia finansowego ze środków publicznych, na podstawie ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym, ani żadnego innego wsparcia finansowego pochodzącego ze środków publicznych.

#### **4) Opis systemu zarządzania, w tym systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej**

W Banku funkcjonuje system zarządzania, stanowiący zbiór zasad i mechanizmów odnoszących się do procesów decyzyjnych, zachodzących w Banku oraz do oceny prowadzonej działalności bankowej.

System zarządzania ma charakter sformalizowany, ujęty jest w pisemne strategie, polityki, instrukcje, regulaminy.

Organami zarządzającymi Banku jest Zarząd Banku – pełniący funkcję kierowniczą oraz Rada Nadzorcza – pełniąca funkcję nadzorczą.

W Banku funkcjonują trzy piony:

I pion – kierowania Bankiem – nadzorowany przez Prezesa Zarządu;

II pion – handlowy – nadzorowany przez Wiceprezesa Zarządu ds. handlowych;

III pion – rachunkowy – nadzorowany przez Wiceprezesa Zarządu ds. finansowo – księgowych.

System zarządzania obejmuje procedury anonimowego zgłaszania wskazanemu członkowi Zarządu, a w szczególnych przypadkach – Radzie Nadzorczej Banku, naruszeń prawa oraz obowiązujących w Banku procedur i standardów etycznych. Sposób postępowania opisuje szczegółowo: Polityka zgłaszania naruszeń przepisów prawa oraz obowiązujących procedur i standardów etycznych oraz Instrukcja zarządzania ryzykiem braku zgodności.

Obowiązująca w Banku Procedura dotycząca zgłaszania naruszeń przepisów prawa oraz obowiązujących procedur i standardów etycznych na podstawie przepisów art. 10, a także art. 3 ust. 2 - Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów, spełnia łącznie rolę:

- „procedury anonimowego zgłaszania wskazanemu członkowi zarządu, a w szczególnych przypadkach - radzie nadzorczej banku, naruszeń prawa oraz obowiązujących w banku procedur i standardów etycznych” – uregulowanej w art. 9 ust. 2a Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, a także w Rozdziale 5 Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 8 czerwca 2021 r. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej oraz polityki wynagrodzeń w bankach;
- „wewnętrznej procedury anonimowego zgłaszania przez pracowników lub inne osoby wykonujące czynności na rzecz instytucji obowiązanej rzeczywistych lub potencjalnych naruszeń przepisów z zakresu przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu” – uregulowanej w Ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu;
- „procedury zgłoszeń wewnętrznych” – uregulowanej w Rozdziale 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów.

Udostępniony przez Bank kanał komunikacji ma zastosowanie również do zgłoszenia wystąpienia lub możliwości wystąpienia zdarzenia lub okoliczności, niosącego znamiona konfliktu interesów - zgodnie z obowiązującą w Banku: „Instrukcją – Zasady zarządzania konfliktami interesu oraz powiązaniem” oraz Polityką przeciwdziałania i zarządzania konfliktem interesu.

#### **a) System zarządzania ryzykiem**

System zarządzania ryzykiem w Banku – to system funkcjonujący w ramach systemu zarządzania w Banku, który ma na celu uzyskanie w zmieniającym się otoczeniu prawnym i ekonomicznym:

- 1) odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, wyrażanego przez nieprzekraczanie przyjętego apetytu na ryzyko,
- 2) odpowiedniej rentowności działalności biznesowej.

W celu zapewnienia skutecznego i ostrożnego zarządzania Bankiem Zarząd:

- 1) opracowuje i wdraża odpowiednie środowisko zarządzania ryzykiem, obejmujące strukturę organizacyjną, narzędzia wspomagające zarządzanie ryzykiem, system informacji zarządczej, a także odpowiednie zarządzanie kadrami,
- 2) kształtuje i dba o odpowiednią kulturę organizacyjną zorientowaną na efektywne zarządzanie ryzykiem,
- 3) opracowuje i wdraża formalnie przyjęty proces identyfikacji, pomiaru, limitowania, raportowania i kontroli podejmowanego ryzyka.

Zasady i mechanizmy tworzące system zarządzania ryzykiem są opracowywane i uchwalane przez Zarząd i zatwierdzane przez Radę Nadzorczą Banku w formie strategii/polityk/.

Podstawowym dokumentem określającym sposób zarządzania ryzykiem w Banku jest „Strategia zarządzania ryzykiem” przygotowana przez Zarząd i zatwierdzona przez Radę Nadzorczą Banku, która określa :

- 1) zasady polityki Banku w zakresie ryzyka,
- 2) organizację i strukturę zarządzania ryzykiem,
- 3) profil ryzyka - aktualną i docelową strukturę ryzyka, apetyt/tolerancję na ryzyko,
- 4) zasady kontroli wewnętrznej w zakresie zarządzania ryzykiem.

Strategia jest zgodna z celami strategicznymi i ogólnymi zamierzeniami Banku w zakresie zarządzania ryzykiem, zawartymi w „Strategii działania Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu”.

Szczegółowe zasady zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka bankowego określają odnoszące się do nich, obowiązujące w Banku wewnętrzne akty prawne, w szczególności polityki i instrukcje.

Na proces zarządzania ryzykiem składają się następujące elementy :

- 1) identyfikacja ryzyka – polega na rozpoznaniu aktualnych i potencjalnych źródeł zagrożeń związanych z ryzykiem oraz oszacowaniu wielkości potencjalnego wpływu danego rodzaju ryzyka na sytuację finansową Banku;
- 2) pomiar ryzyka – pomiar ryzyka obejmuje definiowanie miar ryzyka adekwatnych do rodzaju, istotności ryzyka i dostępności danych oraz dokonanie kwantyfikacji ryzyka za pomocą zdefiniowanych miar;
- 3) ocena/szacowanie ryzyka - polega na określeniu siły wpływu lub zakresu ryzyka z punktu widzenia realizacji celów zarządzania ryzykiem; w ramach pomiaru ryzyka przeprowadza się testy warunków skrajnych na podstawie założeń zapewniających rzetelną ocenę ryzyka;
- 4) monitorowanie ryzyka – polega na monitorowaniu odchyłeń realizacji od prognoz lub założonych punktów odniesienia (np. limitów, wartości progowych, planów, pomiarów z poprzedniego okresu, wydanych rekomendacji i zaleceń);
- 5) raportowanie ryzyka – polegające na cyklicznym informowaniu organów Banku o wynikach pomiaru ryzyka, podjętych działaniach i rekomendacjach działań. Zakres, częstotliwość oraz forma raportowania są dostosowane do szczebla zarządczego odbiorców;
- 6) stosowanie mechanizmów kontrolujących i ograniczających ryzyko, działania zarządcze - polega w szczególności na wydawaniu procedur wewnętrznych, określaniu poziomu tolerancji na ryzyko poprzez ustalanie wysokości limitów i wartości progowych, wydawanie zaleceń, podejmowanie decyzji o wykorzystywaniu narzędzi wspierających zarządzanie ryzykiem. Celem podejmowania działań zarządczych jest kształtowanie procesu zarządzania ryzykiem oraz ograniczanie poziomu ryzyka;
- 7) kontrola wewnętrzna - obejmuje mechanizmy kontroli ryzyka, badanie zgodności działania Banku z przepisami prawa i regulacjami wewnętrznymi oraz audyt wewnętrzny; celem kontroli jest ujawnienie niedoskonałości systemu, błędów procesu zarządzania ryzykiem, niedoskonałości procedur w obszarach ryzyka oraz proponowanie możliwych do zastosowania rozwiązań poprawiających jakość działania systemów i procesów zarządzania ryzykiem.

Proces zarządzania ryzykiem, w szczególności częstotliwość pomiaru, monitorowania i raportowania danego rodzaju ryzyka, jest odpowiedni do skali działalności oraz do istotności, skali i złożoności danego ryzyka.

Metody zarządzania ryzykiem oraz systemy pomiaru ryzyka są dostosowane do skali i złożoności ryzyka, aktualnie prowadzonej i planowanej działalności Banku oraz otoczenia, w którym Bank działa i są okresowo weryfikowane i walidowane.

Proces zarządzania danym rodzajem ryzyka oraz adekwatnością kapitałową jest uregulowany, adekwatnie do stopnia złożoności i istotności tego ryzyka, w politykach zarządzania danym rodzajem ryzyka, w polityce kapitałowej w Banku oraz w innych wewnętrznych aktach prawnych Banku, zaakceptowanych przez Zarząd Banku i/lub Radę Nadzorczą Banku.

Bank dokonuje cyklicznej i incydentalnej (w przypadkach nagłej zmiany poziomu ryzyka) identyfikacji istotności ryzyka obciążającego działalność. Przy określaniu kryteriów uznawania danego rodzaju ryzyka za istotne uwzględniany jest wpływ danego rodzaju ryzyka na wynik finansowy i kapitały (fundusze) Banku.

W Banku obowiązują wewnętrzne limity oraz wewnętrzne limity ostrzegawcze dotyczące poszczególnych rodzajów ryzyka, które Bank uznaje za istotne i mierzalne, których wysokość jest dostosowana do akceptowanego przez Radę Nadzorczą ogólnego poziomu ryzyka Banku (apetytu/tolerancji na ryzyko) oraz nadrzędnego limitu - rozumianego jako strategiczny limit dla poszczególnych rodzajów ryzyka. Szczegółowe zasady ustalania i aktualizacji wewnętrznych limitów/ wewnętrznych limitów ostrzegawczych oraz ich wysokość akceptuje Zarząd. Ustalanie, przestrzeganie i monitoring wewnętrznych limitów/ wewnętrznych limitów ostrzegawczych ma na celu ograniczanie ekspozycji na ryzyko, a także wykrywanie przypadków niepożądanego wzrostu ryzyka.

Bank opracowuje plany awaryjne na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych, które mogą szczególnie istotnie wpłynąć na funkcjonowanie Banku, w szczególności plany awaryjne wymagane przez przepisy zewnętrzne.

Bank wdraża i utrzymuje system informacji zarządczej zapewniający otrzymywanie przez Radę Nadzorczą, Komitet Audytu, Zarząd Banku, a także odpowiednie komórki i jednostki organizacyjne aktualnej informacji o ryzyku zidentyfikowanym w obecnej lub przyszłej działalności Banku, charakterze, skali i złożoności ryzyka oraz działaniach podejmowanych w ramach zarządzania tym ryzykiem.

Bank alokuje zasoby niezbędne do efektywnego zarządzania ryzykiem, zapewnia adekwatny poziom merytoryczny pracowników wykonujących czynności związane z zarządzaniem ryzykiem, w szczególności poprzez rekrutację osób o odpowiednich kompetencjach oraz zapewnienie pracownikom szkoleń w zakresie zarządzania ryzykami. Pracownicy uczestniczący w procesie zarządzania ryzykiem są zobowiązani do zapoznawania się z przepisami wewnętrznymi dotyczącymi zarządzania ryzykiem oraz ich przestrzegania.

Organizacja zarządzania ryzykiem jest oparta o podział zadań realizowany w trzech, wzajemnie niezależnych liniach obrony:

- 1) pierwsza linia obrony (zarządzanie ryzykiem na pierwszym poziomie) - którą stanowi bieżące zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej Banku przez wszystkie jednostki i komórki organizacyjne Banku, poprzez stosowanie mechanizmów kontroli ryzyka i bieżące zapewnianie zgodności działania z obowiązującymi przepisami prawa, a także regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi, gromadzenie oraz przekazywanie informacji dotyczących ryzyka do komórek zarządzających ryzykiem na drugim poziomie oraz monitorowanie poziome (weryfikację bieżącą i testowanie) przestrzegania mechanizmów kontrolnych ryzyka;
- 2) druga linia obrony (zarządzanie ryzykiem na drugim poziomie) - którą stanowi zarządzanie ryzykiem przez pracowników na specjalnie powołanych do tego stanowiskach lub w komórkach organizacyjnych, niezależnie od zarządzania ryzykiem, o którym mowa w pkt 1, a także działalność komórki ds. zgodności. Proces zarządzania ryzykiem w ramach drugiej linii obrony obejmuje również wdrażanie mechanizmów kontrolnych i ograniczających ryzyka w Banku, oraz nadzór nad ich stosowaniem i przestrzeganiem poprzez monitorowanie (weryfikację bieżącą i testowanie) poziome w obrębie drugiej linii obrony i pionowe wobec jednostek i komórek organizacyjnych Banku funkcjonujących w ramach pierwszej linii obrony;
- 3) trzecia linia obrony - którą stanowi audyt wewnętrzny.

Od dnia przystąpienia przez Bank (31.12.2015 r.) do Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS elementem procesu zarządzania ryzykiem w Banku są procedury kontrolne w ramach audytu wewnętrznego prowadzone przez Spółdzielnię Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, za pośrednictwem komórki audytu wewnętrznego Spółdzielni Systemu Ochrony BPS, zgodnie z zasadami określonymi w Zasadach audytu wewnętrznego w Systemie Ochrony Zrzeszenia BPS, stanowiącymi załącznik do Umowy Systemu Ochrony.

Na wszystkich trzech poziomach, w ramach systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, pracownicy Banku w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych odpowiednio stosują mechanizmy kontrolne lub niezależnie monitorują przestrzeganie mechanizmów kontrolnych. W związku z uczestnictwem Banku w systemie ochrony, mechanizmy kontrolne na trzecim poziomie oraz niezależne monitorowanie ich przestrzegania stosuje SSOZ Banku BPS S.A.

Niezależność funkcjonowania linii obrony polega na zachowaniu organizacyjnej niezależności w następujących obszarach:

- 1) pierwsza linia obrony jest realizowana w jednostkach organizacyjnych i komórkach organizacyjnych Banku i dotyczy całej działalności tych jednostek i komórek, która może generować ryzyko;
- 2) działanie drugiej linii obrony w zakresie nadzoru nad bieżącym zarządzaniem ryzykiem, polegające na stosowaniu mechanizmów kontroli ryzyka i ich monitorowaniu, jak i także realizacji procesu zarządzania ryzykiem, jest niezależne od funkcjonowania pierwszej linii obrony;
- 3) działanie trzeciej linii obrony, realizowane w ramach audytu wewnętrznego, w tym dotyczącego skuteczności systemu zarządzania ryzykiem związanym z działalnością Banku, jest niezależne od pierwszej i drugiej linii obrony.

W procesie zarządzania ryzykiem w Banku uczestniczą następujące organy, jednostki i komórki organizacyjne:

- 1) **Rada Nadzorcza** - sprawuje nadzór nad wdrożeniem systemu zarządzania ryzykiem oraz ocenia jego adekwatność i skuteczność na podstawie cyklicznych raportów ryzyka oraz wyników kontroli wewnętrznej, zatwierdza dokumenty strategiczne i polityki w obszarze zarządzania ryzykiem; zatwierdza strukturę organizacyjną Banku uwzględniającą wielkość ponoszonego ryzyka; zatwierdza poziom tolerancji/ apetyt na ryzyko; określa zasady raportowania do Rady Nadzorczej o rodzajach i wielkości ryzyka w działalności; nadzoruje wykonywanie przez członków Zarządu obowiązków w zakresie systemu zarządzania ryzykiem; nadzoruje opracowanie, przyjęcie i wdrożenie polityk i procedur, na podstawie których funkcjonuje w Banku system zarządzania ryzykiem.
- 2) **Komitet Audytu** wspiera Radę Nadzorczą Banku poprzez przedstawianie swojego stanowiska, ocen lub rekomendacji, pozwalających na podjęcie stosownych decyzji w obszarze systemu zarządzania ryzykiem.
- 3) **Zarząd Banku** - odpowiada za opracowanie i wdrożenie regulacji wewnętrznych dotyczących systemu zarządzania ryzykiem, w tym strategii zarządzania ryzykiem, a także za zorganizowanie, wdrożenie i funkcjonowanie systemu zarządzania ryzykiem; wprowadza zatwierdzoną przez Radę Nadzorczą strukturę organizacyjną Banku, dostosowaną do wielkości ponoszonego ryzyka; zapewnia, że system zarządzania ryzykiem jest skuteczny – to znaczy, że proces zarządzania tym ryzykiem jest realizowany w sposób poprawny na każdym etapie, tj. etapach: identyfikacji, oceny, kontroli i zapobiegania, monitorowania i raportowania; podejmuje decyzje dotyczące organizacji i działania procesów zarządzania ryzykiem; zapewnia zasoby niezbędne do skutecznego zarządzania ryzykiem; podejmuje działania celem weryfikacji, wprowadzania niezbędnych korekt i udoskonaleń tego systemu, w tym regulacji wewnętrznych dotyczących tego systemu; podejmuje działania zmierzające do redukcji ryzyka, w przypadkach jego nadmiernego wzrostu; okresowo przedkłada Radzie Nadzorczej syntetyczną informację na temat profilu ryzyka (struktury i wielkości ryzyka), na które narażony jest Bank;

- 4) **Prezes Zarządu** - nadzoruje zarządzanie ryzykiem istotnym w działalności Banku (z uwzględnieniem ryzyka ESG). W zakresie swoich zadań związanych z nadzorem nad zarządzaniem ryzykiem istotnym, Prezes Zarządu odpowiada za funkcjonowanie systemu zarządzania ryzykiem w obrębie całego Banku, w tym za funkcjonowanie systemu informacji zarządczej w zakresie ryzyka w całym Banku. Prezes w szczególności nadzoruje bezpośrednio zarządzanie ryzykiem na drugim poziomie. Prezes Zarządu nadzoruje bezpośrednio, w ramach zarządzania ryzykiem istotnym działalność: Komórki ds. zgodności, Komórki ds. ryzyka, Zespół Analiz Kredytowych, Zespół Monitoringu i Windykacji, Koordynatora w zakresie bezpieczeństwa informacji;
- 5) **Komórka ds. ryzyka** – odpowiada za: niezależną identyfikację czynników i źródeł ryzyka; przetwarzanie danych o ryzyku i pomiar lub szacowanie ryzyka, ocenę, kontrolę oraz cykliczne monitorowanie i raportowanie poziomu ryzyka (z uwzględnieniem ryzyka ESG); pomiar i ocenę adekwatności kapitałowej; przygotowywanie rekomendacji dla Zarządu Banku dotyczących akceptowalnego poziomu ryzyka; udział w opracowywaniu przepisów wewnętrznych dotyczących zarządzania ryzykiem i adekwatnością kapitałową; analizuje zjawiska rynkowe oraz rozpoznaje ryzyka nowe lub takie, których znaczenie wzrasta wskutek zmian w otoczeniu banku; Komórka stosuje i monitoruje mechanizmy kontrolne ustanawiane w ramach kontroli ryzyka, a także kontroluje przestrzeganie limitów wewnętrznych i zewnętrznych oraz przyjętego w Banku apetytu na ryzyko; jest niezależna (ale nie odizolowana) od jednostek biznesowych i jednostek wsparcia, w których kontroluje ryzyko, usytuowanych na pierwszym poziomie.
- 6) **Komórka ds. zgodności** - ma za zadanie identyfikację, ocenę, kontrolę i monitorowanie ryzyka braku zgodności Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi, w szczególności poprzez analizę przepisów prawa, regulacji wewnętrznych Banku, standardów rynkowych, przeprowadzanie wewnętrznych postępowań wyjaśniających. Monitoruje i ocenia poziom ryzyka braku zgodności po zastosowaniu mechanizmów kontroli ryzyka, w szczególności poprzez przeprowadzanie testów zgodności. Projektuje przepisy wewnętrzne z zakresu zarządzania ryzykiem braku zgodności. Gromadzi dane o zdarzenia ryzyka braku zgodności oraz odpowiada za zaprojektowanie i wprowadzenie mechanizmów kontroli ryzyka braku zgodności;
- 7) **Zespół Analiz Kredytowych** - jest odpowiedzialny za analizę i ocenę ryzyka kredytowego pojedynczej transakcji, w tym ocenę zdolności kredytowej wraz z oceną ryzyka ESG na moment rozpatrywania wniosków kredytowych (ocena indywidualnego ryzyka kredytowego), ocenę adekwatności proponowanego zabezpieczenia, opiniowanie proponowanych zmian transakcji kredytowych oraz proponowanych odstępstw a także w przypadku ekspozycji kredytowych wobec klienta detalicznego (z wyłączeniem kredytów mieszkaniowych), współpracuje w tworzeniu regulacji wewnętrznych w zakresie ryzyka kredytowego oraz przy ustalaniu rodzajów i wysokości limitów wewnętrznych;
- 8) **Zespół Monitoringu i Windykacji** - jest odpowiedzialny za: dokonywanie niezależnego przeglądu klasyfikacyjnego portfela kredytowego w tym m.in.: przeprowadzanie systematycznego monitoringu klienta poprzez dokonywanie bieżącej analizy zdolności kredytowej z uwzględnieniem ryzyka ESG na podstawie informacji pochodzących z dokumentacji otrzymanej z jednostek sprzedażowych, dokonywanie okresowego przeglądu zabezpieczeń, przedkładanie propozycji tworzenia i rozwiązywania rezerw celowych oraz propozycji klasyfikacji ekspozycji kredytowych, niezależną ocenę wartości i adekwatności proponowanego zabezpieczenia transakcji obciążonej ryzykiem, w tym weryfikację operatów szacunkowych, weryfikację oceny-przygotowanej przez pracowników jednostek handlowych- wartości oraz oceny ryzyka przyjęcia na zabezpieczenie nieruchomości, realizację zadań wynikających ze Strategii dotyczącej należności nieobsługiwanych, prowadzenie czynności upominawczych/przedwindykacyjnych w stosunku do dłużników Banku; podejmowanie czynności przymusowej windykacji oraz współpraca z organami egzekucyjnymi, zgodnie z nadanymi kompetencjami;

- 9) **Koordinator w zakresie bezpieczeństwa informacji** - pełni rolę funkcji kontroli (ryzyka) zgodnie z art. 6 ust. 4 Rozporządzenia DORA, w tym ma obowiązek zarządzania ryzykiem związanym z ICT i nadzór nad nim, odpowiada za zapewnienie, że ryzyko dotyczące bezpieczeństwa informacji i ryzyko bezpieczeństwa środowiska teleinformatycznego Banku (ryzyko ICT) jest odpowiednio zarządzane, w tym analizuje i ocenia poziom ryzyka ICT oraz nadzór nad przestrzeganiem obowiązków w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa spoczywających na Banku z racji przepisów Ustawy o usługach płatniczych, w tym pełni rolę funkcji ds. zarządzania ryzykiem zgodnie z pkt 1.2 „Rekomendacji dotyczącej bezpieczeństwa transakcji płatniczych wykonywanych w Internecie przez banki, krajowe instytucje płatnicze, krajowe instytucje pieniądza elektronicznego i spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe” wydanej przez Komisję Nadzoru Finansowego.
- 10) **pozostałe komórki i jednostki Banku** - mają obowiązek przestrzegania zasad zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka, obowiązujących w formie wewnętrznych regulacji i zaleceń, uczestnictwa w postępowaniu wyjaśniającym przyczyny wystąpienia zdarzeń generujących ryzyko oraz raportowania tych zdarzeń;
- 11) **Kadra kierownicza** ma za zadanie kontrolę przestrzegania wewnętrznych regulacji Banku w zakresie poszczególnych rodzajów ryzyka przez podległych im pracowników.

System zarządzania ryzykiem podlega cyklicznym przeglądom zarządczym w celu dostosowania do skali i struktury ekspozycji na ryzyko (profilu ryzyka) z uwzględnieniem: efektywności systemu zarządzania ryzykiem, aktualności wysokości strategicznych limitów tolerancji na ryzyko bankowe, zmian w strategii i działalności biznesowej, mających wpływ na poziom ryzyka w Banku, aktualnej struktury organizacyjnej, w szczególności wyznaczonej do zarządzania ryzykiem, zgodności z dobrymi praktykami w zakresie zarządzania ryzykiem.

#### **b) System kontroli wewnętrznej**

W Banku funkcjonuje system kontroli wewnętrznej, którego celem, zgodnie z art. 9c ust. 1 Prawa bankowego, jest zapewnienie:

- 1) skuteczności i efektywności działania Banku;
- 2) wiarygodność sprawozdawczości finansowej;
- 3) przestrzeganie zasad zarządzania ryzykiem;
- 4) zgodność działania z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

Funkcjonujący w Banku system kontroli wewnętrznej zorganizowany jest na trzech niezależnych poziomach:

- 1) Poziom I to funkcja zarządzania ryzykiem w działalności operacyjnej Banku;
- 2) Poziom II to funkcja zarządzania ryzykiem realizowana przez pracowników na specjalnie do tego powołanych niezależnych stanowiskach lub w komórkach organizacyjnych, niezależne od zarządzania ryzykiem na Poziomie I oraz komórka do spraw zgodności;
- 3) Poziom III to funkcja audytu wewnętrznego realizowana przez Spółdzielnię Systemu Ochrony Zrzeszenia.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej Bank wyodrębnia:

- 1) funkcję kontroli;
- 2) komórkę ds. zgodności;
- 3) komórkę audytu wewnętrznego.

Bank jest Uczestnikiem Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, tym samym audyt wewnętrzny realizowany jest przez Spółdzielnię Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Na funkcję kontroli składają się:

- 1) mechanizmy kontrolne;

- 2) niezależne monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych;
- 3) raportowanie w ramach funkcji kontroli.

Bank przypisuje kluczowe mechanizmy kontrolne istotnym procesom.

Bank zapewnia dokumentację funkcji kontroli w szczególności poprzez:

- a) rejestrowanie każdej operacji, transakcji, produktu i usługi oraz opis systemu, procesu, struktury organizacyjnej;
- b) opis, w formie matrycy funkcji kontroli, powiązania celów systemu kontroli wewnętrznej z procesami w działalności banku, które przez Bank zostały uznane za istotne, oraz kluczowymi mechanizmami kontrolnymi i niezależnym monitorowaniem przestrzegania tych mechanizmów kontrolnych.

Celem kontroli realizowanej na Poziomie I jest zapewnienie zgodności wykonywanych czynności z procedurami wewnętrznymi, a także bieżące reagowanie na stwierdzone nieprawidłowości oraz monitorowanie mechanizmów kontrolnych. Kontrola ta obejmuje stanowiska, grupy ludzi lub jednostki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań przypisanych tej funkcji.

Kontrola realizowana na drugim Poziomie II to czynności kontrolne realizowane przez specjalnie dedykowane do tego stanowiska lub komórki organizacyjne Banku, niezależne od zarządzania ryzykiem, kontroli wykonywanych na Poziomie I oraz z zachowaniem zasady braku konfliktu interesów w realizacji czynności kontrolnych.

Kontrola realizowana na Poziomie III to funkcja audytu wewnętrznego (audyt wewnętrzny) realizowana przez Pion Audytu Spółdzielni, która ma za zadanie badanie i ocenę, w sposób niezależny i obiektywny, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej Uczestników i Spółdzielni.

Do obowiązków Zarządu Banku należy zaprojektowanie, wprowadzenie oraz zapewnianie we wszystkich jednostkach organizacyjnych, komórkach organizacyjnych i stanowiskach organizacyjnych Banku funkcjonowania adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej, który obejmuje funkcję kontroli oraz komórkę ds. zgodności.

Rada Nadzorcza Banku sprawuje nadzór nad wprowadzeniem systemu kontroli wewnętrznej i zapewnieniem funkcjonowania adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej.

Komitet Audytu opiniuje system kontroli wewnętrznej na potrzeby dokonywania przez Radę Nadzorczą corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej.

Rada Nadzorcza informuje SSOZ o wynikach corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej.

Działalność komórki ds. zgodności obejmuje zadania drugiej linii obrony (drugiego poziomu), polegające na:

- 1) zapewnieniu zgodności w ramach funkcji kontroli;
- 2) zarządzaniu ryzykiem braku zgodności na drugiej linii obrony (drugi poziom), tzn. z wyłączeniem zadań komórek i jednostek organizacyjnych pierwszej linii obrony (pierwszego poziomu).

Zapewnienie zgodności przez komórkę ds. zgodności w ramach funkcji kontroli obejmuje:

- 1) stosowanie mechanizmów kontrolnych w ramach działania komórki ds. zgodności;
- 2) monitorowanie skuteczności mechanizmów kontrolnych w zakresie ryzyka braku zgodności poprzez ich weryfikację bieżącą lub testowanie, na podstawie matrycy funkcji kontroli w zakresie celu „zapewnienie zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi” oraz planów testowania (kontroli wewnętrznej).

Szczegółowe informacje o funkcjonującym systemie kontroli wewnętrznej zgodnie z Rekomendacją H znajdują się w opublikowanym przez Bank na stronie: [www.pbszamosc.pl](http://www.pbszamosc.pl) Opisie systemu kontroli wewnętrznej PBS w Zamościu.

### c) Opis polityki wynagrodzeń, informacja o powołaniu komitetu do spraw wynagrodzeń

Mając na celu zapewnienie prawidłowego i skutecznego zarządzania ryzykiem i niezachęcania do podejmowania nadmiernego ryzyka wykraczającego poza zatwierdzony przez Radę Nadzorczą akceptowalny ogólny poziom ryzyka; wspieranie realizacji strategii zarządzania Bankiem i strategii zarządzania ryzykiem oraz ograniczanie konfliktu interesów; adekwatne wynagradzanie pracowników za wykonaną pracę, a także motywowanie ich do osiągania wysokich wyników oraz realizacji celów strategicznych Banku; przyciąganie oraz zatrzymywanie wykwalifikowanych pracowników przy jednoczesnym zachowaniu równowagi pomiędzy przewagą konkurencyjną wynagrodzeń, a rentownością Banku; zapewnienie, by system wynagradzania nie stanowił zachęty do podejmowania nadmiernego ryzyka lub niewłaściwej sprzedaży produktów, w szczególności uwzględniał prawa i interesy klientów oraz kształtowanie kultury organizacyjnej opartej na wynikach poprzez wynagradzanie pracowników za osiągnięcie trwałych wyników odpowiadających długofalowym interesom Banku, a także uwzględniając wymogi Rozporządzenia MFFIPR z 8 czerwca 2021, Bank wprowadził Politykę wynagrodzeń.

Polityka wynagrodzeń uwzględnia zapisy:

- 1) Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 8 czerwca 2021 r. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej oraz polityki wynagrodzeń w bankach – dalej Rozporządzenie MFFIPR z 8 czerwca 2021;
- 2) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe;
- 3) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy;
- 4) ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o kredycie hipotecznym oraz o nadzorze nad pośrednikami kredytu hipotecznego i agentami;
- 5) Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/923 z dnia 25 marca 2021 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych określających kryteria służące ustaleniu obowiązków kierowniczych, funkcji kontrolnych, istotnych jednostek gospodarczych i znacznego wpływu na profil ryzyka istotnej jednostki gospodarczej oraz określające kryteria służące ustaleniu pracowników lub kategorii pracowników, których działalność zawodowa wpływa na profil ryzyka tych instytucji w sposób porównywalnie tak istotny jak w przypadku pracowników lub kategorii pracowników, o których mowa w art. 92 ust. 3 tej dyrektywy;
- 6) wytycznych dotyczące prawidłowej polityki wynagrodzeń zgodnie z Dyrektywą Direct 2013/36/E – wydane przez Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EBA/GL/2021/04);
- 7) wytycznych EBA dotyczących polityki i praktyk w zakresie wynagrodzeń w odniesieniu do sprzedaży i dystrybucji detalicznych produktów i usług bankowych;
- 8) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/97 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie dystrybucji ubezpieczeń;
- 9) wytycznych ESMA z 11 lipca 2016 r. dotyczących praktyk sprzedaży krzyżowej;
- 10) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 (CRR) oraz przepisów implementujących w Polsce Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE (CRD IV) oraz Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/878 (CRD V);
- 11) Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego Uchwałą 218/2014 Komisji Nadzoru Finansowego (Dz.Urz. KNF z 2014 r., poz. 17);
- 12) Rekomendacji H Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej systemu kontroli wewnętrznej w bankach;

13) Rekomendacji S Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej dobrych praktyk w zakresie ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie;

14) Rekomendacji Z Komisji Nadzoru Finansowego dotyczącej zasad ładu wewnętrznego w bankach.

Polityka wynagrodzeń obowiązująca w Banku określa ogólne zasady wynagradzania wszystkich pracowników, w tym: pracowników, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka w Banku; pracowników bezpośrednio zaangażowanych w sprzedaż produktów bankowych lub świadczenie usług bankowych bezpośrednio dla klientów; członków organów Banku i jest neutralna względem płci.

Neutralność wobec płci oznacza, że pracownicy, niezależnie od płci, powinni być jednakowo wynagradzani za taką samą pracę lub pracę o równej wartości, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 65 dyrektywy 2013/36/UE oraz art. 157 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności rozumie się przez to: płacę zasadniczą oraz wszystkie inne korzyści w gotówce lub w naturze, otrzymywane przez pracownika bezpośrednio lub pośrednio, z racji zatrudnienia, od pracodawcy.

Polityka wynagrodzeń obowiązująca w Banku określa:

- 1) stałe składniki wynagrodzenia,
- 2) zmienne składniki wynagrodzenia,
- 3) zasady ustalania, wypłaty i monitorowania zmiennych składników wynagrodzeń.

W proces ustalania Polityki wynagrodzeń zaangażowani są:

1) Rada Nadzorcza, która:

- a) zatwierdza Politykę wynagrodzeń;
- b) opiniuje i monitoruje wynagrodzenia zmienne osoby odpowiedzialnej za kierowanie komórką ds. zgodności, osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem na drugim poziomie, funkcjonującego w Banku systemu zarządzania ryzykiem;
- c) podejmuje decyzje w przedmiocie wynagrodzeń zmiennych w odniesieniu do członków Zarządu;
- d) weryfikuje spełnienie kryteriów i warunków uzasadniających uzyskanie zmiennych składników wynagrodzeń przed wypłatą tych wynagrodzeń;
- e) zapoznaje się z rocznym raportem z przeglądu wdrożenia Polityki wynagrodzeń;

2) Zarząd Banku, który:

- a) projektuje i wprowadza Politykę wynagrodzeń oraz dba o jej aktualizację;
- b) zatwierdza listę osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku (funkcje kluczowe);
- c) odpowiada za wdrożenie Polityki wynagrodzeń;
- d) podejmuje decyzje w przedmiocie wynagrodzeń zmiennych w odniesieniu do podległych osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku;

3) Stanowisko Organizacyjno-Administracyjne, które:

- a) dokonuje identyfikacji/weryfikacji (samooceny) osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku (funkcji kluczowych);
- b) prowadzi wykaz osób, których działalność zawodowa ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku (funkcji kluczowych) oraz przedkłada go do zatwierdzenia Zarządowi Banku;
- c) dokonuje aktualizacji wykazu w przypadku zmian organizacyjnych, kadrowych lub niezwłocznie po zdiagnozowaniu przesłanek uzasadniających aktualizację.

Wdrożenie Polityki wynagrodzeń podlega rocznemu przeglądowi, który przeprowadzany jest przez Zespół zgodności przy współudziale Zespołu zarządzania ryzykami i analiz oraz Głównego Księgowego. Przeglądem objęty jest również wykaz osób, których działalność ma istotny wpływ na profil ryzyka Banku.

Wyniki przeglądu przedkładane są Zarządowi Banku oraz Radzie Nadzorczej.

Rada Nadzorcza przygotowuje i przedstawia Zebraniu Przedstawicieli, raz w roku, raport z oceny funkcjonowania Polityki w Banku.

Zebranie Przedstawicieli dokonuje oceny, czy ustalona Polityka sprzyja rozwojowi i bezpieczeństwu działania Banku.

Uwzględniając zasadę proporcjonalności, rozmiar prowadzonej działalności, wewnętrzną organizację oraz charakter, skalę i stopień złożoności działalności, Bank nie powołuje komitetu ds. wynagrodzeń.

Polityka została opracowana z uwzględnieniem formy prawnej w jakiej działa Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu, rozmiaru jego działalności, ryzyka związanego z prowadzoną działalnością, wewnętrznej organizacji oraz charakteru, zakresu i stopnia złożoności prowadzonej działalności.

Polityka wynagrodzeń zakłada:

- wypłatę wynagrodzenia zmiennego w okresach rocznych;
- ocenę wyników obejmującą okres 3 lat tak, aby wysokość wynagrodzenia zależnego od wyników uwzględniała cykl koniunkturalny Banku i ryzyko związane z prowadzoną przez Bank działalnością gospodarczą;
- możliwość wstrzymania, ograniczenia, odmowy wypłaty lub realizacji zmiennych składników wynagrodzeń.

Wysokość wynagrodzenia stałego zidentyfikowanego pracownika zależna jest od zakresu odpowiedzialności związanej z pełnioną funkcją oraz posiadanego doświadczenia zawodowego.

Stanowi ono na tyle dużą część wynagrodzenia, aby zapewnić Bankowi możliwość prowadzenia elastycznej polityki wynagrodzeń w zakresie zmiennych składników wynagrodzeń.

Wysokość wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej ustala Zebranie Przedstawicieli.

W odniesieniu do członków Rady Nadzorczej Bank nie prowadzi podziału wynagrodzenia na stałe składniki wynagrodzenia i zmienne składniki wynagrodzenia oraz nie stosuje przepisów rozporządzenia dotyczących zmiennych składników wynagrodzenia - wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej z zastosowaniem wyjątku opisanego w §25 ust. 2 Rozporządzenia MFFIPR z 8 czerwca 2021. Szczegółowe zasady wynagradzania członków Rady Nadzorczej określają „Zasady wynagradzania członków Rady Nadzorczej”.

Szczegółowe zasady wynagradzania członków Zarządu określa „Regulamin wynagradzania Członków Zarządu Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu”.

Wynagrodzenie stałe obejmuje stałe składniki wynagrodzeń, zależne od doświadczenia zawodowego i zakresu odpowiedzialności związanej z pełnioną funkcją, a także jednorazowe odprawy i rekompensaty z tytułu zakończenia stosunku pracy lub inne świadczenia wynikające z przepisów prawa lub Regulaminu wynagradzania, przysługujące na równych warunkach wszystkim pracownikom, nie związane z wynikami osiąganymi przez Bank lub wynikami pracy danego zidentyfikowanego pracownika. Dla uznania danego składnika za stały składnik wynagrodzeń stosuje się kryteria zgodne z Wytycznymi EBA/GL/2021/04.

Maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym nie może przekroczyć od 01.08.2022 r. 450%.

Wynagrodzenie zmienne obejmuje zmienne składniki wynagrodzeń, zależne od zrównoważonych i dostosowanych do ryzyka wyników lub innych czynników określonych w Polityce wynagrodzeń, w szczególności premie uznaniowe i nagrody. W przypadku wynagrodzeń zmiennych zależnych od wyników, podstawą do określenia łącznej wysokości wynagrodzenia jest ocena wyników danego pracownika i danej jednostki organizacyjnej oraz wyników Banku w obszarze odpowiedzialności tego pracownika, z uwzględnieniem wyników całego Banku. Przy ocenie indywidualnych wyników bierze się pod uwagę kryteria finansowe i niefinansowe.

Osoba kierująca komórką ds. zgodności, pracownicy komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem na drugim poziomie, funkcjonującego w Banku systemu zarządzania ryzykiem, są wynagradzani w zakresie wynagrodzenia zmiennego za osiągnięcie celów wynikających z pełnionych funkcji, a ich wynagrodzenie nie jest uzależnione od wyników finansowych uzyskiwanych w kontrolowanych przez nich obszarach działalności Banku.

W ocenie wyników całego Banku uwzględnia się kryteria ilościowe w perspektywie długoterminowej, odnoszące się do kosztu ryzyka, kosztu kapitału, ryzyka płynności, wyniku finansowego Banku.

Ocena wyników całego Banku obejmuje kryteria ilościowe w perspektywie długoterminowej, obejmujące:

- 1) koszt ryzyka – jako wynik z tytułu rezerw celowych i odpisów aktualizujących należności kredytowych – kwota z danego roku nie przekroczone o więcej niż 10% wartości planowanej (wg planu finansowego);
- 2) koszt kapitału – współczynniki kapitałowe – wartość współczynników obejmujących bufor kapitałowe w okresie ocenianego roku jest nie mniejsza niż wymagana przepisami prawa;
- 3) ryzyko płynności - rozumiane jako utrzymanie nadzorczych miar płynności – wartość współczynników w okresie ocenianego roku jest nie mniejsza niż wymagana przepisami prawa;
- 4) wyniki Banku – osiągnięty wynik finansowy netto – wartość z danego roku nie mniejsza niż 90% wartości planowanej.

Ocenie podlega stopień wykonania wyżej wymienionych parametrów w odniesieniu do planu finansowego Banku na koniec każdego roku w okresie ostatnich trzech lat.

Proces przyznawania wynagrodzenia zmiennego może być uruchomiony pod warunkiem, iż co najmniej 50% wskaźników osiągnęło wymagany poziom. Pula przeznaczona na wypłatę zmiennych wskaźników wynagrodzenia w zależności od poziomu osiągniętych wskaźników uwzględnia korekty o ryzyko ex ante i ex post. Od 01.08.2022 r. łączne zmienne składniki wynagrodzeń przyznawane pracownikom nie mogą ograniczać zdolności Banku do podwyższenia funduszy własnych Banku i nie mogą być wyższe niż 5,0% funduszy własnych Banku w roku, za który przyznawane jest wynagrodzenie zmienne.

Wypłata wynagrodzenia zmiennego może być wstrzymana, ograniczona, a także może nastąpić odmowa wypłaty w następujących przypadkach:

- 1) w przypadku zawarcia umów przewidujących świadczenia z tytułu rozwiązania umowy o pracę – zidentyfikowany pracownik może zostać pozbawiony wypłaty określonej w indywidualnej umowie o pracę odprawy lub rekompensaty z tytułu zakończenia stosunku pracy w przypadku ogłoszenia upadłości Banku lub wszczęcia postępowania naprawczego w stosunku do Banku. Bank przewiduje w umowie z osobą możliwość wstrzymania, ograniczenia lub odmowy wypłaty lub realizacji tego świadczenia w takiej sytuacji;
- 2) odprawy i rekompensaty z tytułu zakończenia stosunku pracy zidentyfikowanego pracownika, którego stosunek pracy ulegnie rozwiązaniu przed okresem trzech lat pozostawania na stanowisku kierowniczym, mogą zostać pomniejszone proporcjonalnie do okresu zatrudnienia na stanowisku powodującym zidentyfikowanie jako osoba objęta Polityką wynagrodzeń;
- 3) wypłata wynagrodzenia zmiennego jest zmniejszana lub wstrzymywana, w sytuacji o której mowa w art. 142 ust. 1 Ustawy – Prawo bankowe.

Ustanie stosunku pracy zidentyfikowanego pracownika w ciągu trzyletniego okresu oceny nie powoduje pozbawienia go premii za okres jego pracy. W takiej sytuacji ocena pracy zidentyfikowanego pracownika, pod kątem wypłaty zmiennych składników obejmuje tylko i wyłącznie okres jego pracy w Banku w trakcie trzyletniego okresu oceny.

Zgodnie z postanowieniami Polityki wynagrodzeń stosunek zmiennych składników wynagrodzenia do stałych składników wynagrodzenia nie może przekroczyć 100% w odniesieniu do każdej zidentyfikowanej osoby.

Warunkiem przyznania zmiennych składników wynagrodzeń zidentyfikowanym pracownikom jest pozytywna ocena efektów pracy pracownika w perspektywie długoterminowej – obejmująca efekty pracy za 3 lata poprzedzające dokonanie oceny.

Podstawą oceny efektów pracy Członków Zarządu są kryteria dotyczące oceny wyników całego Banku, a także ocena indywidualnych wyników danego członka Zarządu obejmująca kryteria ilościowe i jakościowe. Kryteria ilościowe odnoszą się do kosztu ryzyka, kosztu kapitału wyników banków.

Podczas oceny indywidualnych wyników pracy Członka Zarządu brane są pod uwagę:

- 1) efekty realizacji zadań wynikających z zakresu obowiązków i odpowiedzialności w ramach podziału zadań w Zarządzie;
- 2) uzyskanie absolutorium w okresie oceny;
- 3) pozytywna ocena dawania rękojmi należytego wykonania obowiązków, zgodnie z art. 22aa Ustawy Prawo bankowe;
- 4) ocena działań nadzorowanego obszaru dokonana przez audyt wewnętrzny – wyniki audytu wewnętrznego nie zawierające krytycznych nieprawidłowości, zgodnie z Rekomendacją H KNF.

Pozytywna ocena danego członka Zarządu, warunkująca możliwość przyznania premii rocznej, jest wydawana po upływie trzyletniego okresu oceny jeżeli:

- 1) dokonano pozytywnej oceny efektów pracy członka Zarządu;
- 2) dany członek Zarządu uzyskał absolutorium z wykonania obowiązków za dany rok obrotowy;
- 3) dany członek Zarządu uzyskał pozytywną ocenę odpowiedzialności zgodnie z art. 22aa Ustawy Prawo bankowe;
- 4) dany członek Zarządu nie uczestniczył w działaniach, których wynikiem były znaczne straty Banku lub nie był odpowiedzialny za takie działania;
- 5) nie jest prowadzona likwidacja Banku;
- 6) brak jest postanowienia o upadłości Banku;
- 7) nie zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 142 ust. 1 ustawy – Prawo bankowe, tzn. nie zachodzi strata bilansowa lub groźba jej powstania albo powstania niebezpieczeństwa niewypłacalności lub utraty płynności oznaczająca konieczność podejmowania postępowania naprawczego (planu naprawy).

Oceny efektów pracy zidentyfikowanych osób innych niż Członkowie Zarządu dokonuje się w oparciu o ocenę poziomu realizacji przez te osoby powierzonych przez Zarząd celów, a także spełnienie kryteriów jakościowych.

Kryteria oceny efektów pracy zidentyfikowanych pracowników innych niż Członkowie Zarządu zależą od zajmowanego przez daną osobę stanowiska i mogą to być kryteria finansowe jak i niefinansowe, odzwierciedlające realizację celów wynikających z pełnionej funkcji:

- 1) kryteria finansowe – to np. stopień realizacji powierzonych przez Zarząd do realizacji planów finansowych, operacyjnych, budżetów – w razie nałożenia takiej odpowiedzialności i wskazania tego jako zadanie premiowe z określonym przez Zarząd progiem oceny powodzenia planu, budżetu;
- 2) kryteria niefinansowe:
  - a) pozytywna ocena zaangażowania danej osoby w realizację powierzonych zadań dokonana przez Zarząd,
  - b) pozytywna ocena odpowiedzialności zgodnie z art. 22aa Ustawy Prawo bankowe, w przypadku objęcia danego stanowiska obowiązkiem takiej oceny,
  - c) ocena działań nadzorowanego obszaru dokonana przez audyt wewnętrzny – wyniki audytu wewnętrznego nie zawierające krytycznych nieprawidłowości rozumianych zgodnie z Rekomendacją H KNF.

Ocena wyników dokonywana jest po zakończeniu roku i obejmuje okres trzech lat poprzedzających dokonanie oceny, tak aby wysokość wynagrodzenia zależnego od wyników uwzględniała cykl koniunkturalny Banku i ryzyko związane z

prowadzoną przez Bank działalnością gospodarczą. W przypadku zidentyfikowanych pracowników objętych Polityką krócej niż trzy lata ocena obejmuje okres od momentu objęcia Polityką.

Ocenie podlega stopień wykonania parametrów w odniesieniu do planu finansowego Banku na koniec każdego roku w okresie ostatnich trzech lat.

Przyznane zidentyfikowanemu pracownikowi odpowiednio przez Zarząd lub Radę Nadzorczą zmienne składniki wynagrodzeń, wypłacane są w roku, w którym dokonano oceny, po Zebraniu Przedstawicieli.

**d) Informacja o spełnianiu przez członków rady nadzorczej i zarządu wymogów określonych w art. 22aa ustawy Prawo bankowe.**

Bank opracował i wprowadził regulacje wewnętrzne dotyczące zasad wyboru i oceny członków organów zarządzających oraz nadzorczych.

Członków Zarządu powołuje zgodnie z przepisami prawa Rada Nadzorcza, działając zgodnie ze swoim Regulaminem działania oraz „Polityką oceny odpowiedniości członków Zarządu Banku oraz osób pełniących kluczowe funkcje w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Zamościu”.

Zgodnie z przyjętymi zasadami oceny odpowiedniości Rada Nadzorcza dokonuje oceny odpowiedniości poszczególnych kandydatów/członków Zarządu Banku, a także oceny zbiorowej Zarządu Banku jako organu kolegialnego.

Indywidualnej ocenie odpowiedniości kandydata/członka Zarządu Banku podlega:

- a) poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia (kompetencje) odpowiednich do pełnienia funkcji członka Zarządu; w tym spełnianie kryteriów wymaganych od członka Zarządu nadzorującego zarządzanie ryzykiem istotnym;
- b) rękojmia należytego wykonywania obowiązków, w szczególności spełnianie kryteriów dotyczących:
  - karalności;
  - reputacji (obejmującej inne stosowane sankcje i środki oraz dobrą opinię);
  - sytuacji finansowej osoby podlegającej ocenie (wpływającą na jej podatność na ewentualne naciski lub zwiększającą skłonność do akceptacji nadmiernego ryzyka);
  - niezależności osądu, w tym ocena cech behawioralnych i ocena faktycznych i potencjalnych konfliktów interesów;
- c) zdolność do poświęcania wystarczającej ilości czasu na wykonywanie swoich obowiązków w Banku;
- d) brak łączenia nadmiernej ilości stanowisk lub funkcji poza Bankiem.

Indywidualna ocena odpowiedniości kandydatów/członków Zarządu Banku dokonywana jest jako:

- 1) indywidualna ocena pierwotna – przy wyborze do Zarządu Banku;
- 2) indywidualna ocena wtórna – w trakcie pełnienia funkcji w Zarządzie.

Indywidualna ocena wtórna członków Zarządu Banku dokonywana jest na zasadzie proporcjonalności co 2 lata:

- w ramach kontroli lub w celu przeglądu przestrzegania ładu korporacyjnego,
- w razie zmiany zakresu kompetencji lub wymogów dotyczących stanowiska,
- w każdym zidentyfikowanym przez Bank przypadku (dodatkowa indywidualna ocena wtórna), mającym wpływ na odpowiedniość członka Zarządu.

Ocena odpowiedniości dokonywana jest w odniesieniu do każdego kandydata/członka Zarządu z osobna, natomiast ocena zbiorowa dokonywana jest w stosunku do całego składu Zarządu.

Zbiorowa ocena odpowiedniości obejmuje ocenę możliwości podejmowania przez Zarząd jako organ Banku decyzji w istotnych obszarach działania Banku z uwzględnieniem ryzyk towarzyszących tej działalności, w tym podejmowanie

decyzji dotyczących modelu biznesowego, gotowości do podejmowania ryzyka, strategii oraz rynków, na których funkcjonuje Bank.

Zbiorowej ocenie odpowiedności Zarządu Banku podlega łączny poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia (kwalifikacji) posiadanych przez poszczególnych członków tego organu Banku w odniesieniu do całej działalności Banku, umożliwiające przedstawianie swoich poglądów, wpływanie na proces podejmowania decyzji, zrozumienie działań podejmowanych przez Bank oraz głównych ryzyk w jego działalności. Określając oczekiwany poziom kompetencji, uwzględnia się wymóg, aby organ jako całość posiadał odpowiedni poziom kompetencji we wszystkich obszarach, co nie oznacza, że na każdym stanowisku wymagane są kompetencje na jednolicie wysokim poziomie we wszystkich obszarach. Zbiorowa ocena odpowiedności dokonywana jest jako ocena wtórna w okresie 2-letnim oraz w każdym zidentyfikowanym przez Bank przypadku, mającym wpływ na odpowiedność zbiorową Zarządu Banku.

W wyniku dokonanej w 2025 roku oceny stwierdzono, że wszyscy Członkowie Zarządu dają rękojmię ostrożnego i stabilnego zarządzania Bankiem w tym prowadzenia działalności Banku z zachowaniem bezpieczeństwa wkładów i lokat w nim zgromadzonych, posiadają wiedzę i umiejętności niezbędne do realizacji zadań z zakresu zarządzania ryzykiem oraz kompetencje odpowiednie do zarządzania Bankiem wynikające:

- wiedzy posiadanej z racji zdobytego wykształcenia i odbytych szkoleń,
- doświadczenia nabytego w toku sprawowania określonych funkcji w Zarządzie,
- umiejętności niezbędnych do wykonywania powierzonych funkcji,
- odpowiedniej reputacji osobistej, która nie stwarza zagrożenia dla utraty reputacji Banku.

Wyboru członków Rady Nadzorczej dokonuje Zebranie Przedstawicieli oraz dokonuje oceny odpowiedności zgodnie z przepisami prawa oraz „Polityką oceny odpowiedności członków Rady Nadzorczej”.

Celem oceny jest stwierdzenie, czy kandydaci na członków Rady Nadzorczej oraz czy członkowie Rady Nadzorczej w czasie sprawowania swoich funkcji, dają rękojmię sprawowania tych funkcji w sposób określony przepisami prawa, czy posiadają wiedzę i umiejętności niezbędne do realizacji swoich funkcji oraz czy ich reputacja osobista nie stwarza zagrożenia dla utraty reputacji Banku.

Zebranie Przedstawicieli dokonuje oceny odpowiedności członków Rady Nadzorczej przed dokonaniem wyboru i w czasie sprawowania funkcji członka Rady Nadzorczej oraz dokonuje oceny zbiorowej Rady Nadzorczej jako organu nadzoru.

Rada Nadzorcza jako organ Banku podlega zbiorowej ocenie odpowiedności przez Zebranie Przedstawicieli, polegającej na weryfikacji czy Rada Nadzorcza posiada łączny poziom kompetencji (kwalifikacji, umiejętności i doświadczenia), tzn. czy jako całość dysponuje znajomością tych dziedzin, za które członkowie Rady Nadzorczej są zbiorowo odpowiedzialni, oraz umiejętności pozwalające na skuteczne nadzorowanie działalności Banku.

Zbiorowa ocena odpowiedności obejmuje ocenę możliwości podejmowania przez Radę Nadzorczą jako organu Banku decyzji w istotnych obszarach działania Banku z uwzględnieniem ryzyk towarzyszących tej działalności, w tym podejmowanie decyzji dotyczących modelu biznesowego, gotowości do podejmowania ryzyka, strategii oraz rynków, na których funkcjonuje Bank.

Zbiorowa ocena odpowiedności dokonywana jest jako ocena wtórna w okresie 2-letnim oraz w każdym zidentyfikowanym przez Bank przypadku, mającym wpływ na odpowiedność zbiorową Rady Nadzorczej.

W wyniku dokonanej w 2024 roku oceny stwierdzono, że wszyscy członkowie Rady Nadzorczej dają rękojmię sprawowania swoich funkcji w sposób określony przepisami prawa, posiadają wiedzę i umiejętności niezbędne do należytego wykonywania obowiązków nadzorowania zarządzania Bankiem.

Skład i zasady funkcjonowania Zarządu oraz Rady Nadzorczej a także profesjonalizm i etyka osób wchodzących w jego skład nie budzą wątpliwości. Wszyscy członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej zgodnie z dokonaną oceną spełniają wymagania określone w art. 22aa Ustawy Prawo Bankowe.

Informacje dotyczące przyjętej w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Zamościu „Polityki oceny odpowiedniości członków Zarządu Banku oraz osób pełniących kluczowe funkcje w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Zamościu” oraz „Polityki oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej” znajdują się w opublikowanej informacji na stronie internetowej Banku pod adresem [www.pbszamosc.pl](http://www.pbszamosc.pl).

#### **4. Informacje dotyczące zarządzania ryzykiem operacyjnym zgodnie z Rekomendacją M**

Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego wyznaczony został według nowej tzw. metody standardowej określany jako BIC (ang. Business Indicator Component) tj. wskaźnik biznesowy skorygowany o współczynniki krańcowe. Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego na dzień 31.12.2025 r. wynosi 2 502 tys. zł. Nadzór nad skutecznością systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym w Banku, w tym nad spójnością systemu ze strategią, planem finansowym oraz operacyjnym pełni Rada Nadzorcza określając apetyt/tolerancję na ryzyko operacyjne oraz zatwierdzając strukturę organizacyjną systemu zarządzania tym ryzykiem. Zarząd Banku odpowiada za opracowanie i wdrożenie strategii zarządzania ryzykiem operacyjnym, a na jej podstawie, za opracowanie systemu zarządzania ryzykiem operacyjnym, wdrożenie oraz jego właściwe funkcjonowanie w Banku.

System zarządzania ryzykiem operacyjnym podlega bezpośredniemu nadzorowi Prezesa Zarządu. W Banku obowiązuje system zarządzania ryzykiem operacyjnym, funkcjonujący na trzech niezależnych poziomach, w ramach trzech wzajemnie uzupełniających się linii obrony z uwzględnieniem struktury organizacyjnej i kompetencji wynikających z regulaminu organizacyjnego Banku.

Zarządzanie ryzykiem operacyjnym na I poziomie jest realizowane w jednostkach organizacyjnych i komórkach organizacyjnych Banku generujących ryzyko poprzez stosowanie mechanizmów kontroli ryzyka i bieżące zapewnianie zgodności działania z obowiązującymi przepisami prawa, a także regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi, w szczególności poprzez:

- 1) rejestrowanie informacji o incydentach i zdarzeniach operacyjnych w programie wspomagającym proces zarządzania ryzykiem operacyjnym risk\_AB,
- 2) podejmowanie działań ograniczających potencjalne zagrożenia w obszarze ryzyka operacyjnego oraz łagodzących negatywne skutki zrealizowania tego ryzyka,
- 3) przekazywanie informacji dotyczących zdarzeń generujących ryzyko do komórek zarządzających na drugim poziomie.

Zarządzanie ryzykiem operacyjnym na II poziomie realizowane jest przez wyodrębnione komórki organizacyjne Centrali Banku. III poziom stanowi audyt wewnętrzny wykonywany przez Spółdzielnię Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

Proces zarządzania ryzykiem operacyjnym obejmuje identyfikację, pomiar, limitowanie, monitorowanie, raportowanie oraz redukcję tego ryzyka i jest realizowany w sposób ciągły.

Monitorowanie i raportowanie ryzyka operacyjnego odbywa się w okresach kwartalnych.

Pomiar ryzyka operacyjnego przeprowadzany jest z wykorzystaniem:

- 1) wyników procesu samooceny ryzyka operacyjnego, w tym analizy mapy ryzyka oraz mapy procesów realizowanych przez Bank,
- 2) wyników kontroli wewnętrznej,
- 3) wyników audytu wewnętrznego,
- 4) informacji zgromadzonych w bazach danych o zdarzeniach operacyjnych,

5) analizy limitów, wskaźników KRI.

Bank realizuje proces zarządzania ryzykiem operacyjnym, w ramach którego identyfikuje się zdarzenia ryzyka operacyjnego i dokonuje się ewidencjonowania i analizy przyczyn występowania zdarzeń związanych z ryzykiem operacyjnym. W przypadku konieczności podejmowane są działania ograniczające ryzyko obejmujące zmianę procesów wewnętrznych Banku, organizacji wewnętrznej, sposobu dokonywania kontroli wewnętrznej, a także organizacja odpowiednich szkoleń dla pracowników. Bank ponadto ogranicza ryzyko poprzez:

- a) przestrzeganie przyjętych limitów dla strat rzeczywistych dla poszczególnych kategorii zdarzeń;
- b) przestrzeganie wartości progowych dla kluczowych wskaźników ryzyka KRI;
- c) w oparciu o wyniki procesu samooceny ryzyka operacyjnego, w tym analizy mapy ryzyka oraz mapy procesów realizowanych przez Bank;
- d) przekazywanie bieżących informacji na temat istotnych zdarzeń ryzyka operacyjnego, w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się ryzyka i ograniczeniu jego wpływu;
- e) stosowanie klauzul z podmiotami zewnętrznymi;
- f) ubezpieczenia;
- g) stosowanie zabezpieczeń technicznych;
- h) stosując plany ciągłości działania i plany awaryjne.

W okresie całego 2025 roku w Banku zostało zarejestrowane 1 zdarzenie dotyczące nieautoryzowanej transakcji płatniczej, skutkujące kosztami finansowymi, natomiast pozostałe zaistniałe zdarzenia to zdarzenia o zwiększonym prawdopodobieństwie wystąpienia oraz dotychczas o niskich konsekwencjach ekonomicznych.

Suma strat rzeczywistych brutto jakie Bank poniósł w 2025 roku z tytułu nieautoryzowanej transakcji płatniczej wyniosła 21 469,00 zł. Strata netto tj. strata po uwzględnieniu wartości odzyskanych bezpośrednio oraz odzyskanych z transferu ryzyka (które nie wstąpiły) wynosi 0,00 zł.

W analizowanym okresie nie wystąpiły zdarzenia i straty, które mogły wpłynąć istotnie na zwiększone zagrożenie ryzykiem operacyjnym. Nie wystąpiły zdarzenia dotyczące naruszenia bezpieczeństwa systemów informatycznych. W analizowanym 2025 roku wystąpiły 4 zdarzenia, które naruszyły bezpieczeństwo danych osobowych klienta. Nastąpiło naruszenie poufności danych klienta. Zdarzenia nie skutkowały wysokim narażeniem praw lub wolności osób fizycznych. Zdarzenia zostały poddane analizie przez Koordynatora w zakresie bezpieczeństwa informacji, która wykazała niskie ryzyko. Za pośrednictwem Dyrektorów Jednostek zwrócono uwagę pracownikom Banku, na konieczność dołożenia należytej staranności przy realizacji transakcji Klientów oraz wzmocnienie samokontroli i weryfikacji bieżącej. Podkreślono również, iż dane osobowe są przedmiotem szczególnej ochrony co pociąga za sobą konieczność dbania o nie z najwyższą starannością. Zdarzenia odnotowano w Rejestrze naruszeń. Naruszenia bezpieczeństwa danych osobowych zostały zgłoszone do PUODO (Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych).

W całym okresie 2025 roku wystąpiła 1 skarga z tytułu czynności wykonywanych przez Bank. W okresie całego 2025 roku nie wystąpiły zdarzenia związane z naruszeniem Kodeksu etyki dotyczące dokonywania transakcji własnych przez pracowników. W analizowanym okresie nie wystąpiły zdarzenia ryzyka operacyjnego powiązane ze zdarzeniami dotyczącymi prania pieniędzy i finansowania terroryzmu. Nie stwierdzono wystąpienia transakcji o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Udział strat w globalnym apetycie Banku na ryzyko operacyjne ustalonym w „Strategii zarządzania ryzykiem operacyjnym” na poziomie 40% wymogu kapitałowego - na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniósł 2,14%.

Podsumowując profil i poziom ryzyka utrzymuje się na akceptowalnym – niskim poziomie.

Należy wspomnieć, że inicjatywy społeczne i środowiskowe spowodowały zmianę oczekiwań dotyczących odpowiedzialności biznesu, a przełomowe technologie wymuszają ewolucję tradycyjnych systemów finansowych i wprowadzają na rynek nową konkurencję. Bank ograniczając ryzyko czynników ESG jednocześnie ogranicza możliwość wystąpienia nieoczekiwanych strat z tytułu zdarzeń ryzyka operacyjnego. Bank realizuje działania ograniczające wystąpienie ryzyka czynników ESG oraz kontynuuje działania inwestycyjne, aby w znacznym stopniu dokonać realizacji (zgodnie z Agendą 2030):

- 1) Celu 7 - Czysta i dostępna energia;
- 2) Celu 13 – Działania w dziedzinie klimatu;
- 3) Celu 4 – Dobra jakość edukacji.

Ryzyko ESG może wpływać na wyniki finansowe i sytuację płynnościową banków nie tylko bezpośrednio (np. w wyniku strat wskutek nagłych zjawisk pogodowych), ale głównie poprzez wpływ na sytuację finansową klientów (przez utrudnienia w procesie produkcji i łańcuchach dostaw, wzrost kosztów działalności). Ryzyko związane jest z ekspozycjami wobec klientów, na których negatywny wpływ mogą wywrzeć czynniki ESG co może skutkować m.in. wzrostem poziomu rezerw celowych i odpisów aktualizujących należności. Bank wprowadził ocenę czynników ESG w ocenie zdolności kredytowej kredytobiorców, a ocena czynników środowiskowych jest również elementem oceny proponowanych zabezpieczeń hipotecznych dla wnioskowanych transakcji kredytowych. Celem badania ryzyka ESG jest ustalenie poziomu uzależnienia klienta od czynników ESG i weryfikacja jego działań w celu dywersyfikacji ryzyka. Bank zdefiniował ryzyko ESG oraz uwzględnił oraz jego czynniki w ramach zarządzania wewnętrznego w „Strategii zarządzania ryzykiem”. Bank określił ryzyko ESG w modelu biznesowym jako element celów strategicznych:

- 1) w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym i kontrahenta  
oraz
- 2) ryzyka operacyjnego.

## **5. Informacje dotyczące zarządzania ryzykiem płynności finansowej banków zgodnie z Rekomendacją P**

Ryzyko płynności definiowane jest jako zagrożenie utraty zdolności do finansowania aktywów i terminowego wykonania zobowiązań w toku normalnej działalności Banku lub w innych warunkach, które można przewidzieć, powodujące konieczność poniesienia nieakceptowalnych strat realizacji zobowiązań. Celem strategicznym Banku w zarządzaniu płynnością jest pełne zabezpieczenie jego płynności płatniczej, minimalizacja ryzyka utraty płynności przez Bank w przyszłości oraz optymalne zarządzanie nadwyżkami środków finansowych. Zarządzanie płynnością ma na celu dostosowanie utrzymywanego poziomu aktywów płynnych do rodzaju i rozmiarów prowadzonej działalności oraz zapewnienie posiadania i/lub łatwego dostępu do dostatecznej ilości środków finansowych, na poziomie zapewniającym pokrycie aktualnego lub potencjalnego zapotrzebowania na te środki ze strony klientów Banku (deponenci i kredytobiorcy).

W realizacji tego celu za szczególnie istotne uznaje się dążenie do wzrostu stabilnych źródeł finansowania, w szczególności depozytów osób prywatnych i rolników indywidualnych oraz utrzymanie bezpiecznego poziomu wszystkich wskaźników płynnościowych. Celem polityki Banku w zakresie utrzymania płynności jest zapobieganie wystąpieniu sytuacji kryzysowej oraz określenie rozwiązań (planów awaryjnych) umożliwiających jej przetrwanie. Tak przyjęty cel, sprowadza zagadnienia płynności do obszaru stabilności źródeł finansowania Banku oraz możliwości upłynnienia posiadanych aktywów w dowolnym momencie bez istotnej utraty ich wartości.

W związku z powyższym, celem zarządzania ryzykiem płynności jest takie kształtowanie struktury bilansu Banku oraz zobowiązań pozabilansowych, aby zapewnić stałą zdolność do regulowania zobowiązań, uwzględniającą charakter prowadzonej działalności oraz mogące się pojawić potrzeby w wyniku zmian na rynku pieniężnym lub zachowań klientów. Bank utrzymuje płynność kierując się realizacją następujących celów operacyjnych:

- 1) zarządzanie płynnością śróddzienną w celu zapewnienia bieżącego wykonywania przez Bank zobowiązań płatniczych i rozliczeniowych – zarówno w warunkach normalnych, jak i w warunkach skrajnych;
- 2) utrzymywanie nadwyżki nieobciążonych, wysokiej jakości aktywów płynnych na poziomie pozwalającym na regulowanie krótko i średnioterminowych potrzeb płynnościowych Banku, zarówno w warunkach normalnych, jak i w warunkach skrajnych;
- 3) uwzględnienie potrzeb płynności finansowej na etapie przygotowywania rocznych i długookresowych planów działalności Banku (w szczególności planów akcji kredytowej).

Polityka zarządzania płynnością finansową Banku uwzględnia zasady i normy określone w regulacjach wydawanych przez Komisję Nadzoru Finansowego.

W procesie zarządzania płynnością finansową Banku istotne jest skorelowanie akcji kredytowej ze stabilnym wzrostem bazy depozytowej. Rozwój akcji kredytowej uzależniony jest bowiem ściśle od poziomu stabilnej bazy depozytowej w Banku.

Podział funkcji w zakresie zarządzania ryzykiem płynności uwzględnia rozdzielenie funkcji podejmowania ryzyka (operacyjna działalność rynkowa) od funkcji niezależnej oceny i kontroli ryzyka.

W ramach systemu zarządzania ryzykiem płynności Bank prowadzi monitoring i pomiar płynności finansowej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i specyfiką działalności poprzez:

- 1) codzienną analizę wpływów i wypływów środków z rachunku bieżącego Banku w BPS SA, umożliwiającą efektywne wykorzystanie dostępnych środków (z uwzględnieniem obowiązku utrzymania rezerwy obowiązkowej na wymaganym poziomie);
- 2) codzienne monitorowanie poziomu aktywów płynnych oraz stopnia wykorzystania obowiązujących w tym zakresie limitów;
- 3) analizę luki płynności, z uwzględnieniem wskaźników płynności w wybranych terminach zapadalności/ wymagalności, w okresach miesięcznych;
- 4) wyznaczanie i monitorowanie wykorzystania limitów finansowania portfela kredytowego, w tym finansowania kredytów o terminach zapadalności powyżej 10 lat;
- 5) wyznaczanie osadu we wkładach deponowanych przez klientów;
- 6) kontrolę przestrzegania limitów stanów gotówki w kasach Banku w ramach potrzeb, dokonując zasileń, bądź odprowadzeń nadmiaru gotówki;
- 7) analizę stopnia zrywalności i odnawialności depozytów terminowych;
- 8) analizę wskaźników stabilności bazy depozytowej;
- 9) analizę scenariuszy sytuacji kryzysowych;
- 10) analizę systemu cen transferowych;
- 11) analizę nadwyżki płynności;
- 12) analizę źródeł ryzyka płynności.

Poziom ekspozycji Banku na ryzyko płynności ograniczany jest obowiązującym systemem limitów zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych.

Limity zewnętrzne stanowią:

- 1) Wskaźnik LCR – określa stopień pokrycia wypływów płynności netto przez aktywa płynne w warunkach skrajnych przez okres 30 dni kalendarzowych. Dla potrzeb wyliczenia wskaźnika LCR poszczególne pozycje aktywów płynnych oblicza się mnożąc salda należności i zobowiązań przez zdefiniowany dla danej kategorii wskaźnik redukcji. Minimalny poziom wskaźnika LCR określony w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2015/61 z dnia 10 października 2014 r. wynosi 100%.
- 2) Wskaźnik NSFR - relacja funduszy własnych i obcych stabilnych do aktywów niepłynnych i o ograniczonej płynności obliczany przy założeniu wystąpienia sytuacji kryzysowej. Wskaźnik stabilnego finansowania netto (NSFR) ma zapewnić stabilność finansowania Banku w okresie jednego roku, gdyby wystąpiła sytuacja kryzysowa.

System limitów wewnętrznych w Banku, w zakresie ryzyka płynności utrzymujących narażenie Banku na ryzyko płynności na poziomie zgodnym ze strategią Banku, obejmuje następujące limity:

- 1) Limit zapasu aktywów płynnych;
- 2) Limit aktywów płynnych w sumie bilansowej;
- 3) Limit zaangażowania aktywów;
- 4) Limit uzależnienia od dużych depozytów;
- 5) Limit uzależnienia od dużych deponentów;
- 6) Limity w zakresie wewnętrznych wskaźników luki urealnionej;
- 7) Limit wskaźnika globalnej luki płynności;
- 8) Limit udziału zobowiązań pozabilansowych udzielonych w sumie bilansowej;
- 9) Limit uzależnienia od depozytów stabilnych;
- 10) Limit zaangażowania w kredyty o terminie zapadalności powyżej 10 lat;
- 11) Wskaźnik płynności aktywów;
- 12) Wskaźnik LCR;
- 13) Wskaźnik stabilnego finansowania NSFR.

Bank przeprowadza testy warunków skrajnych służące badaniu wpływu hipotetycznych zaburzeń na przepływy pieniężne, w wyniku których następuje zwiększenie zapotrzebowania na płynność oraz spadek wartości dostępnych aktywów płynnych. Scenariusze warunków skrajnych testują zaburzenia w przepływach pieniężnych, w trzech wariantach: wewnętrznym, wynikającym z przyczyn leżących po stronie Banku (częstotliwość wykonywania – miesięcznie); systemowym, wynikającym z przyczyn niezależnych od Banku (częstotliwość wykonywania – kwartalnie) oraz mieszanym stanowiącym kombinację wariantów wewnętrznego i systemowego (częstotliwość wykonywania – rocznie).

Bank przeprowadza z częstotliwością miesięczną testy warunków skrajnych:

- 1) test badający jak na wartość wskaźnika LCR wpłyną zwiększone wypływy o 40%, 70% i 100%;
- 2) test badający jak na wartość wskaźnika LCR wpłyną zwiększone wypływy o 40%, 70% i 100% oraz spadek wartości papierów wartościowych z tytułu wymuszonej sprzedaży o 22%;
- 3) test badający w jaki sposób nagły wzrost aktywów długoterminowych wpłynie na wartość wskaźnika NSFR;
- 4) test badający w jaki sposób spadek stabilnych źródeł finansowania wpłynie na wartość wskaźnika NSFR;
- 5) test badający wartość normy LCR przy założeniu wypływu wszystkich depozytów niegwarantowanych;
- 6) test odwrócony badający maksymalny możliwy poziom spadku depozytów przy jednoczesnym utrzymaniu wskaźnika LCR na poziomie min 100%;

- 7) test odwrócony badający maksymalny poziom wzrostu sumy pozycji wymagających stabilnych źródeł finansowania (aktywa) i maksymalny poziom spadku dostępnej kwoty finansowania stabilnego (pasywa) przy jednoczesnym utrzymaniu wskaźnika NSFR na poziomie 100 %.

Wyniki testów warunków skrajnych wykorzystywane są w procesie zarządzania ryzykiem płynności w Banku, w szczególności w ramach awaryjnych planów płynności, do oceny adekwatności nadwyżki płynności, do ustalania limitów wewnętrznych.

Funkcjonujący w Banku system zarządzania płynnością zapewnia codzienny monitoring ekspozycji na ryzyko płynności. Raporty prezentujące m.in. poziom nadzorczych miar płynności (LCR oraz NFSR) otrzymują: Prezes Zarządu, Wiceprezes Zarządu ds. Finansowo-księgowych, Główny Księgowy. Raporty o ekspozycji Banku na ryzyko płynności przedstawiane są Zarządowi w okresach miesięcznych, a Radzie Nadzorczej w okresach kwartalnych.

Informacje dotyczące pozycji płynności Banku:

- 1) Podstawowym źródłem finansowania aktywów Banku były środki pozyskane od pomiotów niefinansowych.
- 2) Na koniec grudnia 2025 r. baza depozytowa ukształtowała się na poziomie 590 862 tys. zł, w tym depozyty stabilne stanowiły 512 705 tys. zł, tj. 86,77%.
- 3) Kredyty wg wartości nominalnej ukształtowały się na poziomie 269 264 tys. zł. i w 100% były pokryte depozytami stabilnymi. Nadwyżka depozytów ogółem nad kredytami wynosiła 323 604 tys. zł.
- 4) Ze struktury podmiotowej wynika, że bazę depozytową tworzyły głównie depozyty gospodarstw domowych, które na koniec 2025 r. stanowiły 80,56%. W strukturze depozytów dominowały depozyty bieżące, które na dzień 31.12.2025 r. stanowiły 69,13% depozytów ogółem. Bank dysponuje stabilną bazą depozytową. Wyliczony na dzień 31.12.2025 r. osad dla podmiotów niefinansowych wynosił dla depozytów bieżących 83,05% i depozytów terminowych 95,14%.
- 5) W bazie depozytowej nie występuje nadmierna koncentracja depozytów. Duże depozyty (przyjmuje się depozyt terminowy o wartości (=>) 200 tys. zł.) ukształtowały się na poziomie 51 344 tys. zł i stanowiły 9,57% bazy depozytowej (gosp. domowe i pozostałe podmioty sekt. niefinansowego).
- 6) Bank utrzymywał odpowiedni poziom aktywów płynnych pozwalający na regulowanie krótko i średnioterminowych potrzeb płynnościowych Banku.
- 7) Na koniec roku aktywa płynne w całości pokrywały depozyty niestabilne oraz duże depozyty.
- 8) Bank przez cały rok posiadał łatwy dostęp do wystarczającej ilości źródeł finansowania, na poziomie zapewniającym pokrycie aktualnego lub potencjalnego zapotrzebowania na środki ze strony klientów (deponenci i kredytobiorcy), w tym finansowania w ciągu dnia operacyjnego w formie debetu w rachunku bieżącym w wysokości 3 mln zł.; w ramach przyznanego przez Bank BPS S.A. łącznego limitu zaangażowania na kwotę 40 760 tys. zł. W 2025 r. nie zaszła konieczność przyjmowania od Banku Zrzeszającego lokat terminowych natomiast Bank uruchamiał środki z przyznanego debetu w rachunku bieżącym na realizację nieprzewidzianych obciążeń rachunku bieżącego.
- 9) Nadwyżki środków finansowych były angażowane w lokaty w Banku Zrzeszającym oraz w dłużne papiery wartościowe: Bony pieniężne NBP, Obligacje skarbowe, Obligacje Banku BPS SA, Obligacje JST.
- 10) Bank analizował poziom stabilności źródeł finansowania oraz monitorował kształtowanie się zapadalności aktywów i pasywów w poszczególnych horyzontach czasowych, w celu weryfikacji kwoty dostępnego finansowania w przedziałach czasowych.
- 11) Bank monitorował kształtowanie się wskaźników stanowiących wyznaczniki pozycji płynności tj. współczynniki płynności, wskaźniki zabezpieczenia płynności, wskaźniki stabilności bazy depozytowej, wskaźniki finansowania

aktywów na tle ich wartości progowych. W 2025 r. wskaźniki te kształtowały się na akceptowalnym poziomie zapewniającym utrzymanie płynności finansowej Banku.

- 12) Ustalono poziomy ostrzegawcze limitów dla zapewnienia możliwości wczesnego ostrzeżenia i zapewnienia możliwości szybkiego podjęcia niezbędnych działań zaradczych.
- 13) Nie wystąpiły przekroczenia nadzorczych limitów płynności wskaźnika LCR, NSFR oraz wewnętrznych limitów ograniczających ryzyko płynności, a ich wykorzystanie kształtuje się na bezpiecznym poziomie. Na dzień 31 grudnia 2025 r. wskaźnik LCR wyniósł 6,04 – Limit jest zachowany, powyżej minimum. Wskaźnik NSFR – powyżej minimum i wyniósł 2,06 – Limit zewnętrzny jest zachowany, powyżej minimum.
- 13) Bank posiada plan awaryjny utrzymania płynności. W roku 2025 nie zaszła konieczność uruchomienia Planu awaryjnego utrzymania płynności.
- 14) Analiza scenariusza sytuacji kryzysowej wg stanu na koniec 2025 r. wykazała utrzymanie maksymalnego okresu obsługi kasowej i bezgotówkowej klientów w sytuacji kryzysowej powyżej wartości przyjętego minimalnego okresu 3 dni.
- 15) Przeprowadzony na dzień 31 grudnia 2025 r. TWS nie wykazał konieczności tworzenia dodatkowego wewnętrznego wymogu kapitałowego na pokrycie ryzyka płynności rozumianego jako roczny dodatkowy koszt (obciążający wynik finansowy) utrzymania na minimalnym wymaganym poziomie stosowanego przez Bank na potrzeby szacowania kapitału wewnętrznego wskaźnika, przy założeniu wystąpienia niekorzystnej sytuacji szokowej tj. nagłego spadku depozytów bieżących i terminowych od podmiotów sektora niefinansowego i budżetowego o 20%. Relacja aktywów płynnych do sumy bilansowej kształtuje się powyżej 20%.
- 16) Bank jest członkiem Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS, której celem funkcjonowania jest zapewnienie płynności i wypłacalności każdego jej uczestnika na zasadach określonych w Umowie Systemu Ochrony.
- 17) Urealniona luka płynności umożliwia identyfikację niedoboru/nadwyżki płynności w poszczególnych horyzontach czasowych. Punktem wyjścia do jej sporządzenia jest kontraktowa luka płynności, w której poszczególne pozycje bilansowe oraz pozabilansowe ujmowane są w określonych przedziałach czasowych zgodnie z ich umownymi terminami zapadalności/wymagalności.

Tabela nr 2: Kształtowanie się urealnionej luki płynności do 1 roku na dzień 31 grudnia 2025 r. (w tys. zł)

Termin realizacji	Należności	Zobowiązania	Luka	Luka skumulowana	Wskaźnik płynności ogółem	Wskaźnik płynności skumulowany*	Wskaźnik płynności skumulowany**	Wskaźnik luki
Do 1 dnia	29 335,00	334 073,00	-304 738,00	-304 738,00	0,09	0,09	0,99	0,09
Od 2 do 7 dni	341 445,00	7 311,00	334 134,00	29 396,00	46,71	<b>1,09</b>	1,76	1,09
Od 7 dni do 1 m-ca	49 517,00	5 048,00	44 469,00	73 865,00	9,81	<b>1,21</b>	0,90	1,21
Od 1 do 3 m-cy	8 516,00	12 976,00	-4 460,00	69 405,00	0,66	<b>1,19</b>	0,78	1,19
Od 3 do 6 m-cy	11 271,00	8 867,00	2 404,00	71 808,00	1,27	<b>1,19</b>	0,79	1,19
Od 6 m-cy do 1 roku	31 699,00	9 161,00	22 538,00	94 346,00	3,46	<b>1,25</b>	0,77	1,25

6. Informacje dotyczące zasad ładu wewnętrznego w bankach zgodnie z Rekomendacją Z;

1) Zasady identyfikacji, zarządzania oraz zapobiegania ryzyku wynikającego z rzeczywistych oraz potencjalnych konfliktów interesów.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z treści Rekomendacji Z Komisji Nadzoru Finansowego Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu określił zasady identyfikacji, zarządzania oraz zapobiegania ryzyku wynikającego z rzeczywistych oraz potencjalnych konfliktów interesów, a także zasady wyłączenia z procesu decyzyjnego członka organu zarządzającego/ nadzorującego Banku, w przypadku zaistnienia konfliktu interesów lub możliwości jego zaistnienia w „Polityce przeciwdziałania i zarządzania konfliktem interesu”. Szczegółowe informacje dotyczące przyjętej w Powiatowym Banku Spółdzielczym w Zamościu Polityki przeciwdziałania i zarządzania konfliktem interesu znajdują się w opublikowanej informacji na stronie internetowej Banku pod adresem [www.pbszamosc.pl](http://www.pbszamosc.pl)

2) Informacje dotyczące wskaźnika maksymalnego stosunku średniego całkowitego wynagrodzenia brutto członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników banku w okresie rocznym.

Zgodnie z zapisami wynikającymi z treści Rekomendacji Z (Rek 15.3) Powiatowy Bank Spółdzielczy w Zamościu określił w zasadach wynagradzania w banku maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników banku w okresie rocznym. Stosunek ten ustalono na poziomie umożliwiającym skuteczne wykonywanie zadań przez pracowników banku, z uwzględnieniem potrzeby ostrożnego i stabilnego zarządzania bankiem.

Tabela poniżej obrazuje informacje dotyczące wskaźnika maksymalnego stosunku średniego całkowitego wynagrodzenia brutto członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników banku w okresie rocznym.

Tabela 3: Wskaźnik maksymalnego stosunku średniego całkowitego wynagrodzenia brutto członków Zarządu ( w złotych)

Okres	Średnie całkowite wynagrodzenie brutto członków Zarządu w okresie rocznym	Średnie całkowite wynagrodzenie brutto pracowników w okresie rocznym	Wskaźnik maksymalnego stosunku średniego całkowitego wynagrodzenia brutto członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym
2024	273 666,67	106 529,08	256,89%
2025	293 666,67	99 717,36	294,50%

Powyższy wskaźnik nie przekracza maksymalnego poziomu określonego przez Bank tj. 450% (od 01.08.2022r.)

### 3) Informacje dotyczące minimalnego czasu pracy członków Rady Nadzorczej Banku.

Bank w Regulaminie działania Rady Nadzorczej wskazał iż:

- „Każdy z członków Rady Nadzorczej Banku powinien wykonywać swoją funkcję w sposób aktywny, wykazując się niezbędnym poziomem zaangażowania w pracę Rady Nadzorczej.
- Niezbędny poziom zaangażowania przejawia się w poświęcaniu czasu w wymiarze umożliwiającym należyte wykonywanie zadań Rady Nadzorczej Banku.
- Członkowie Rady Nadzorczej poświęcają odpowiednią ilość czasu na przygotowanie się do posiedzeń. W przypadku członka do Rady Nadzorczej szacowany czas na posiedzenie to 1 dzień w miesiącu, przygotowanie to 2 dni w miesiącu, dodatkowe obowiązki dla członków Komitetu Audytu, Komisji Rewizyjnej i innych to 1 dzień w miesiącu.
- Pozostała aktywność zawodowa członka Rady Nadzorczej Banku nie odbywa się z uszczerbkiem dla jakości i efektywności sprawowanego nadzoru.”

#### Załącznik nr 1: Oświadczenie Zarządu Banku

Zarząd Powiatowego Banku Spółdzielczego w Zamościu oświadcza, że opisane w Informacji ustalenia dotyczące zarządzania ryzykiem dają pewność, iż stosowane systemy zarządzania ryzykiem są odpowiednie z punktu widzenia profilu i strategii Banku.

Zarząd Banku:

Imię i Nazwisko	Stanowisko i funkcję	Podpis
Monika Łuczka	Prezes Zarządu	Prezes Zarządu Monika Łuczka
Mariusz Kosakowski	Wiceprezes Zarządu ds. handlowych	Wiceprezes Zarządu Mariusz Kosakowski
Alicja Typek	Wiceprezes Zarządu ds. finansowo- księgowych	Wiceprezes Zarządu Alicja Typek

Zamość, dnia 26 marca 2026 r.



	a	b	c	d	e	f
Minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych (MREL)						
Wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych dotyczy globalnych instytucji o znaczeniu systemowym (TLAC)						
<b>Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne, współczynniki i elementy składowe</b>						
1	Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne	84 097,00				
EU-1a	w tym fundusze własne i zobowiązania podporządkowane	84 097,00				
2	Łączna kwota ekspozycji na ryzyko grupy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (TREA)	213 782,00				
3	Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne wyrażone jako odsetek TREA	39,34				
EU-3a	w tym fundusze własne i zobowiązania podporządkowane	39,34				
4	Miara ekspozycji całkowitej (TEM) grupy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji	650 714,00				
5	Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne wyrażone jako odsetek TEM	12,92				
EU-5a	w tym fundusze własne i zobowiązania podporządkowane	12,92				
6a	Czy ma zastosowanie wyłączenie z podporządkowania przewidziane w art. 72b ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 575/2013? (wyłączenie w wysokości 5 %)					
6b	Kwota łączna dozwolonych niepodporządkowanych instrumentów zobowiązań kwalifikowalnych, jeżeli swoboda decyzji co do podporządkowania zgodnie z art. 72b ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 575/2013 jest stosowana (włącznie w wysokości maks. 3,5 %)					
6c	w przypadku gdy ograniczone wyłączenie z podporządkowania ma zastosowanie zgodnie z art. 72b ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 575/2013, kwota wyemulowanych środków, których stopień uprzywilejowania jest równy stopniowi uprzywilejowania wyłączonych zobowiązań i które ujęto w wierszu 1, podzielona przez kwotę wyemulowanych środków, których stopień uprzywilejowania jest równy stopniowi uprzywilejowania wyłączonych zobowiązań i które zostałyby ujęte w wierszu 1, jeżeli nie zastosowano by ograniczenia (%)					
<b>Minimalny wymóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych (MREL)</b>						
EU-7	MREL wyrażony jako odsetek TREA	39,34				
EU-8	w tym: część, która musi zostać spełniona z wykorzystaniem funduszy własnych lub zobowiązań podporządkowanych	39,34				
EU-9	MREL wyrażony jako odsetek TEM	12,92				
EU-10	w tym: część, która musi zostać spełniona z wykorzystaniem funduszy własnych lub zobowiązań podporządkowanych	12,92				



	a	b	c
	Minimalny wyznóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych (MREL)	Wyznóg w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych dotyczący globalnych instytucji o znaczeniu systemowym (TLAC)	Pozycja uzupełniająca: Kwoty kwalifikujące się do celów MREL, ale nie do celów TLAC systemowym (TLAC)
<b>Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne oraz korekty</b>			
1	Kapitał podstawowy Tier I	80 065,00	
2	Kapitał dodatkowy Tier I		
3	Zbiór pusty w UE		
4	Zbiór pusty w UE		
5	Zbiór pusty w UE	4 034,00	
6	Kapitał Tier II		
7	Zbiór pusty w UE		
8	Zbiór pusty w UE		
11	Fundusze własne do celów art. 52a rozporządzenia (UE) nr 575/2013 i art. 45 dyrektywy 2014/59/UE		
<b>Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne. Elementy kapitału nieregulacyjnego</b>			
12	Instrumenty zobowiązań kwalifikowalnych wyemitowane bezpośrednio przez podmiot restrukturyzacji i uprzywilejowanej likwidacji		
EU-22a	Instrumenty zobowiązań kwalifikowalnych wyemitowane przez, nie podmioty należące do grupy restrukturyzacji i uprzywilejowanej likwidacji podporządkowane wyłączeniem zobowiązaniem (niepodlegające zasadzie praw nabytych)		
EU-22b	Instrumenty zobowiązań kwalifikowalnych podporządkowane wyłączeniem zobowiązaniem wyemitowane przed dniem 27 czerwca 2019 r. (podporządkowane podlegające zasadzie praw nabytych)		
EU-22c	Instrumenty w Tier II o residualnym terminie zapadalności wyznaczonym co najmniej jeden rok, w takim zakresie, w jakim nie kwalifikują się one jako pozycje w Tier II		
13	Zobowiązania kwalifikowalne niepodporządkowane wyłączeniem zobowiązaniem (niepodlegające zasadzie praw nabytych, przed zastawieniem ograniczenia)		
EU-23a	Zobowiązania kwalifikowalne niepodporządkowane wyłączeniem zobowiązaniem wyemitowane przed dniem 27 czerwca 2019 r. (przed zastawieniem ograniczenia)		
14	Kwota niepodporządkowanych instrumentów zobowiązań kwalifikowalnych, w stosownych przypadkach po dostosowaniu przepisów art. 72a ust. 3, CRB		
15	Zbiór pusty w UE		
16	Zbiór pusty w UE		
17	Prozycje zobowiązań kwalifikowalnych przed korektą		
EU-27a	w tym: prozycje zobowiązań podporządkowanych	84 097,00	
<b>Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne. Korekty elementów kapitału nieregulacyjnego</b>			
18	Prozycje funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych przed korektą		
19	(Odliczenie ekspozycji między grupami i restrukturyzacji i uprzywilejowanej likwidacji realizujących strategię wielostronnych punktów kontaktowych)		
20	(Odliczenie inwestycji w inne instrumenty zobowiązań kwalifikowalnych)		
21	Zbiór pusty w UE		
22	Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne po korekcie	84 097,00	
EU-22a	w tym: fundusze własne i zobowiązania podporządkowane		
<b>Kwota ekspozycji walutowej tryplem i miara ekspozycji walutowej dla grupy restrukturyzacji i uprzywilejowanej likwidacji</b>			
23	Łączna kwota ekspozycji na tryplem (TREA)	213 782,00	
24	Miara ekspozycji walutowej (TEM)	650 714,00	
<b>Współczynnik funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych</b>			
25	Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne wyrażone jako odsetek TREA	39,34	
EU-25a	w tym: fundusze własne i zobowiązania podporządkowane	39,34	
26	Fundusze własne i zobowiązania kwalifikowalne wyrażone jako odsetek TEM	12,92	
EU-26a	w tym: fundusze własne i zobowiązania podporządkowane	12,92	
27	Kapitał podstawowy Tier I (wyrażony jako odsetek TREA) dostępny po spełnieniu wymogów grupy restrukturyzacji i uprzywilejowanej likwidacji	37,45	
28	Wyznóg podlegającego bufora specyficznego dla instytucji		
29	w tym: wyznóg utrzymywany bufora zabezpieczającego		
30	w tym: wyznóg utrzymywany bufora ancyklicznego		
31	w tym: wyznóg utrzymywany bufora ryzyka systemowego		
EU-31a	w tym: bufor globalnych instytucji o znaczeniu systemowym lub innych instytucji o znaczeniu systemowym		
<b>Porozycje uzupełniające</b>			
EU-32	Łączna kwota wyliczonych zobowiązań o krótkim terminie w art. 72a ust. 2, rozporządzenia (UE) nr 575/2013		



## Klasyfikacja stopni uprzywilejowania w postępowaniu upadłościowym

	1	2	3	4	5	...	7
	najniższy stopień				najwyższy stopień		Suma kolumn 1-...
	Kapitał podstawowy (kapitał akcyjny i rezerwy, azjo emisyjne, zyski zatrzymane, skumulowane całkowite dochody)						
	Instrumenty kapitałowe i pożyczki podporządkowane nie uwzględnione w kapitale Tier II						
	Instrumenty kapitałowe i pożyczki podporządkowane kwalifikujące się jako kapitał Tier I						
	Instrumenty kapitałowe i pożyczki podporządkowane kwalifikujące się jako kapitał Tier II						
	Pożyczki podporządkowane nie uwzględnione w kapitale Tier II						
	Inne zobowiązania						
1	Opis stopnia uprzywilejowania w postępowaniu upadłościowym (tekst dowolny)						
2	Zbiór pusty w UE						
3	Zbiór pusty w UE						
4	Zbiór pusty w UE						
5	Fundusze własne i zobowiązania potencjalnie kwalifikujące się do spełnienia MREL						
6	w tym rezydualny termin zapadalności $\geq 1$ rok < 2 lata						
7	w tym rezydualny termin zapadalności $\geq 2$ lata < 5 lat						
8	w tym rezydualny termin zapadalności $\geq 5$ lat < 10 lat						
9	w tym rezydualny termin zapadalności $\geq 10$ lat, ale z wyłączeniem wieczystych papierów wartościowych						
10	w tym wieczyste papiery wartościowe						

